

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Кнеза Вишеслава 1, Београд

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА ЗА ОДБРАНУ

I. ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум именовања (избора) комисије: 18.05.2017.
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање и назив факултета (установе) у којој је члан комисије запослен:
 1. Др **Игор Цинчић**, ванр.проф. Шумарског факултета у Београду (ужа научна област: Финална прерада дрвета)
 2. Др **Бисерка Несторовић**, ванр.проф. Шумарског факултета у Београду (ужа научна област: Финална прерада дрвета)
 3. Др **Тања Палија**, доцент Шумарског факултета у Београду (ужа научна област: Финална прерада дрвета)

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Милош, Будимир, Комленовић**
2. Датум и место рођења, општина, држава: 09.01.1989., Зворник, Босна и Херцеговина
3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: Факултет за трговину и банкарство, Алфа Универзитет, Бања Лука
4. Датум завршетка основних студија: 12.09.2013.

III. НАСЛОВ ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА: Упоредна анализа квалитета трпезаријских столова према СРПС и ЕН стандарду

IV. ПРЕГЛЕД ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА:

Дипломски (мастер) рад дипл. екон. **Комленовић Милоша**, под насловом **Упоредна анализа квалитета трпезаријских столова према СРПС и ЕН стандарду** обухвата укупно 41 страницу текста. У раду има 37 табела, 11 цртежа и шематских приказа. Списак коришћене и цитиране литературе износи укупно 23 наслова публикација и то, 20 публикација, као и 3 из електронских извора.

Обрађени текстуални материјал је подељен у 7 поглавља и то: 1. Увод, 2. Законска регулатива контроле трпезаријских столова, 3. Циљ и метод рада, 4. Резултати истраживања и анализа резултата, 5. Закључци, 6. Литература, 7. Прилози. Сва поглавља чине целину и имају своју структуру, која је прилагођена теми која је проучавана. Закључна разматрања обједињују материју и садрже кратку рекапитулацију као и основне и битне судове.

V. ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА

Предмет истраживања У раду је извршена анализа метода које се користе приликом контролисања квалитета трпезаријских столова. Лабораторијско испитивање је извршено према важећим СРПС ЕН стандардима, као и према повученим СРПС стандардима, који су наследници ЈУС-а.

У првом делу рада извршена је статичка анализа изабраног модела стола, док је у другом делу рада извршено лабораторијско испитивање по наведеним групама стандарда. На основу спроведених анализа извршено је поређење метода при чему је утврђено да важећи СРПС ЕН стандарди прописују строжије захтеве.

Циљ дипломског-мастер рада и наведених истраживања је био да се да одговор на питање који од наведених стандарда у области контролисања квалитета трпезаријских столова прописују строжије захтеве. Поред ових одговора, рад је требао да пружи одговор и на питање да ли је прелазак са СРПС на СРПС ЕН стандарде требао да буде пропраћен и изменом конструкције столова.

Методолошки се рад базира на експерименталном раду који је постављен на основу истраживању стручне литературе, производних асортимана компанија и резултата контролисања Завода за контролу квалитета намештаја. Основни критеријум из основу којих је постављен експеримент је анализа конструктивних решења трпезаријских столова, као и резултата контролисања.

Из закључних разматрања се може истаћи вишеструки значај резултата истраживања. Приликом дефинисања конструкције, домаћи произвођачи столова, у обзир не узимају захтеве стандарда, као ни експлоатационе захтеве, тако да су са конструктивне тачке гледишта приликом производу углавном предимензионисани. Приликом дефинисања конструкције правила контурисања се углавном занемарују, а димензионисање елемената се врши на основу субјективног осећаја. Прелазак са СРПС на СРПС ЕН стандарде, који имају строжије захтеве квалитета, није пропраћен и адекватним променама конструктивних решења.

VI. ЗАКЉУЧЦИ

Дипломски (мастер) рад се односи на значај и примену стандарда приликом дефинисања конструкције трпезаријских столова. Методологија која је коришћена у раду је одговорила потребама рада што је омогућило кандидату да успешно реши постављени задатак.

План истраживања базиран је у на анализи резултата контролисања Завода за контролу квалитета намештаја, података из производњи, као и статичких прорачуна на основу техничких захтева из анализираних стандарда. Прикупљени подаци презентовани на једном месту представљају вредну публикацију и могу се користити од стране појединаца за даље истраживања, као и за рад у индустријској производњи намештаја. Предмет рада је темељно обрађен, а резултати прегледно дати као и закључна разматрања и рекапитулација.

Рад је писан јасним стилем, језички коректно, у складу са природом истраживања и примењеним методама. Распоред материје има логичан редослед, а техника израде је задовољавајућа.

Имајући у виду наведене констатације, сматрамо да је кандидат у свом дипломском (мастер) раду успешно обрадио задати проблем и да рад има значај јер је на једном месту сагледана проблематика која се у пракси спроводи у различитим фазама индустријске производње. На основу сачињеног вредновања резултата рада Комисија сматра да је дипломски (мастер) рад дипл. екон. Комленовић Милоша методолошки успешно постављен, да третира актуелну материју, да је урађен на бази проучавања адекватних литературних стручних извора и да добијени резултати у потпуности оправдавају предузета истраживања. У том смислу овај дипломски (мастер) рад представља вредан и самостални стручни рад.

Имајући у виду све наведено Комисија сматра да дипломски (мастер) рад дипл. екон. Комленовић Милоша, под насловом “ **Упоредна анализа квалитета трпезаријских столова према СРПС и ЕН стандарду** ” има све потребне елементе и да се може прихватити као дипломски (мастер) рад.

VII. КОНАЧНА ОЦЕНА ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА:

1. Да ли дипломски (*мастер*) рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада: **ДА**

2. Недостаци дипломског (*мастер*) рада и њихов утицај на резултат истраживања: На основу сугестија и препорука чланова комисије кандидат је отклонио све недостатке у раду.

VIII. ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дипломског (*мастер*) рада, комисија предлаже:

- да се дипломски (*мастер*) рад прихвати, а кандидату одобри одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Др Игор Џинчић, ванр.проф.

Др Бисерка Несторовић, ванр.проф.

Др Тања Палија, доцент

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.