

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ОДБРАНУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум именовања (избора) комисије: 13. 05. 2015.
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање и назив факултета (установе) у којој је члан комисије запослен:
 1. др **Невена Васиљевић**, доцент Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)
 2. др **Борис Радић**, доцент Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)
 3. др **Мирјана Оцокољић**, редовни професор Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна Архитектура и Хортикултура)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Никола, Миломир, Терзић**
2. Датум и место рођења, општина, држава: 28.09.1990, Ужице, Република Србија
3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: **Пејзажна архитектура и хортикултура**
4. Датум завршетка основних студија: **03.09.2014.**

III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА:

Зелена инфраструктура као елемент унапређења карактера предела доњег тока Топчидерске реке

IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА:

Мастер рад дипл. инж. **Николе Терзић** под насловом **Зелена инфраструктура као елемент унапређења карактера предела доњег тока Топчидерске реке** обухвата укупно 80 страница текста. У раду има 26 слика, 9 табела, 11 карата и 2 прилога. Списак коришћене и цитиране литературе износи 26 наслова публикација, као и 29 електронских извора.

Обрађени текстуални материјал подељен је у осам поглавља и то: 1. Увод у ком су дефинисани проблеми, предмет и циљ рада (до 18 стране), 2. Теоријске основе (странице 19-32), 3. Метод рада (страница 33), 4. Материјал рада (странице 34-50), 5. Резултати истраживања и дискусија: Класификација и опис типа предела Урбано ткиво доњег тока Топчидерске реке, Кључне карактеристике типа предела Урбано ткиво доњег тока Топчидерске реке, Вредновање карактера предела, Водич за управљање карактером предела, Предлог за развој и унапређење карактера предела кроз елементе зелене инфраструктуре (странице 50-70), 6. Закључци (странице 71-72), 7. Прилози (странице 74-75) и 8. Литература (странице 76-80).

Сва поглавља имају адекватну структуру и засебне целине прилагођене предмету истраживања.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА

У мастер раду под насловом *Зелена инфраструктура као елемент унапређења карактера предела доњег тока Топчидерске реке*, дипл. инж. **Никола Терзић** се бави истраживањем карактера предела доњег тока Топчидерске реке, као и могућностима унапређења дефинисаних вредности применом концепта зелене инфраструктуре. У истраживачком смислу, циљ овог рада је да прикаже примену методе карактеризације предела и карактер предела као интегралну вредност на основу које се утврђује стабилност предела.

У **Уводном поглављу**, дефинисан је предмет, циљ и структура рада. Предмет рада је зелена инфраструктура, односно зелена инфраструктура као елемент унапређења карактера предела доњег тока Топчидерске реке. Основни циљ истраживања је предлог имплементације плана зелене инфраструктуре, у циљу очувања вредности простора, ублажавања конфликта у пределу, умрежавања већ постојећих елемената зелене инфраструктуре и формирање нових. Примењен је општи аналитички метод и студија случаја доњег тока Топчидерске реке (Општина Чукарица и Савски венац), а у апликативном делу су предложене смернице и мере за унапређење карактера овог типа предела

У поглављу **Теоријске основе** истражени су и дефинисани основни термини који се користе у раду: карактер предела и зелена инфраструктура. Приказан је историјски развој концепта зелене инфраструктуре (од Фредерика Олмстеда до савремених истраживача). Значај зелене инфраструктуре је интерпретиран кроз функције екосистема. Дат је приказ примене концепта зелене инфраструктуре кроз 10 пројеката који су реализовани на свим континентима.

У поглављу **Метод рада** описана су истраживачки поступци: коришћен је скуп метода заснованих на индуктивно-дедуктивном приступу кроз прикупљање и обраду примарних и секундарних података пролазећи тиме кроз сет корака. Методом процене карактера предела издвојен је тип карактера предела и варијетети који су интерпретирани кроз текст, карте, табеле и слике. Процена постојећих предеоних елемената у структури, њихов облик, конзистенција и волумен, затим учешће културно-историјских елемената указали су на смањену стабилност карактера предела на основу чега су предложене мере за повећање степена умрежености.

У поглављу **Материјал истраживања** дефинисане су границе истраживаног подручја и приказане су његове опште карактеристике: просторни контекст, природне и културно-историјске карактеристике. Анализирани су и картографски приказани извори загађења на истраживаном подручју.

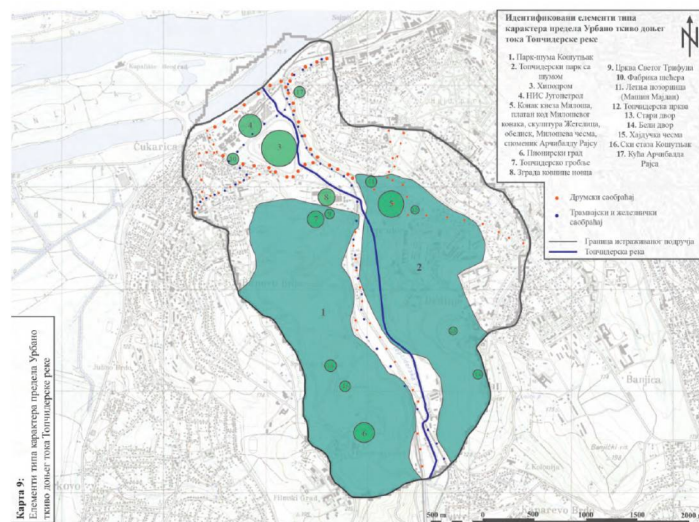
У поглављу **Резултати истраживања** дат је приказ резултата индуктивног и дедуктивног истраживачког приступа. Резултат индуктивног приступа су: дефинисан, картографски приказани и опасан тип карактера предела *Урбано ткиво доњег тока Топчидерске реке*. Констатовано је да композицију предела чине континуално и дисконтинуално урбано ткиво (као најдоминантнији предеони елементи, који имају контролу над динамиком простора и утичу на његово функционисање), затим комплекси лишћарских шума (који су носиоци биодиверзитета и представљају потенцијал за умрежавање са осталим локалним зеленим површинама), пољопривредна добра, пашњаци и индустријски објекти. Конфигурација терена осликава се кроз органске облике предеоних елемената јасно изражених и дефинисаних ивица. У већем делу предела јавља се повећано присуство линијских инфраструктурних коридора (саобраћајнице, железничка пруга), као и насеља (планских и непланских), углавном распоређених дуж путева, или у оквиру континуалног урбаног ткива (ушће Топчидерске реке у Саву). Релативно богати остацима природних, амбијенталних и визуелних елемената, Кошутњак и Топчидер са својим културним и историјским наслеђем (Топчидерски парк, Дворски комплекс на Дедињу, ковница новца и др.) представљају значајан елемент и варијетет овог типа карактера предела. Конфликти и недостаци се виде у недовољној читљивости и смањеној конективности односно непостојању веза између потенцијалних елемената зелене инфраструктуре и неприступачности Топчидерске реке чији је ток регулисан вештачким обалоутврдама. У овом поглављу су издвојени и описани варијетети карактера предела: Кошутњак и Топчидерска река који су и

табеларно приказани кроз форму и описе елемената. Резултат дедуктивног приступа је предлог режима управљања и мера за ревитализацију карактера предела. Предлог је приказан графички а дедуктивни приступ, који је претходио дефинисању правила уређења, може се сагледати кроз систематизацију и табеларни приказ.

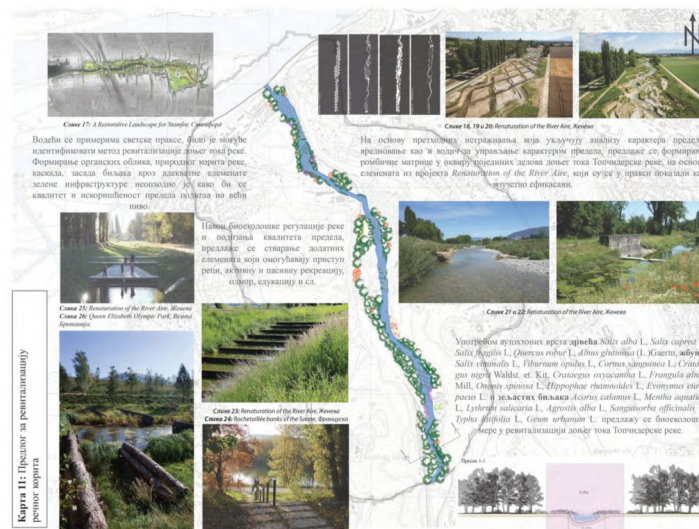
У поглављу **Закључци** констатовано је да: тип карактера предела доњег тока Топчидерске реке још увек поседује оне елементе у структури који имају виши степен природности; губитак елемента зелене инфраструктуре у одређеним периодима просторног развоја може да се надокнади се уношењем нових елемената у предео уз поштовање његовог карактера; реализација концепта зелене инфраструктуре омогућава очување природних ресурса истовременим очувањем карактера предела уз пружање алтернативних видова кретања материје и енергије; најдоминантнији елемент Топчидерска река, мора имати највећи фокус при формирању овакве структуре због вишеструког значаја који има на предео; формирање плаво-зелених коридора убрзава процесе фиторемедијације, везује земљиште и спречава еродибилне процесе, а са визуелног аспекта утиче се на слику предела. У циљу формирања одрживог екосистема и ревитализације корита реке, предлаже се коришћење принципа „ромбичне матрице” (Слика 2). На овај начин, водећи се примером из праксе, а на основу пројекта Renaturation of the river Aire могуће је ревитализовати предео доњег тока Топчидерске реке и унети нове елементе.

Резултати рада су приказани кроз фото документацију, тематске картографске прилоге и концептуална (стратешка, функционална и структурна) графичка решења.

Слика 1. Елементи тип карактера предела Урбано ткиво доњег тока Топчидерске реке



Слика 2. Предлог за унапређење карактера предела кроз елементе зелене инфраструктуре



VI ЗАКЉУЧЦИ

На основу вредновања резултата рада Комисија сматра да је у мастер раду под насловом ***Зелена инфраструктура као елемент унапређења карактера предела доњег тока Топчидерске реке*** обрађена веома актуелна тема. Имајући у виду природу истраживања и методе које су примењене у раду, Комисија констатује да је кандидат **дипл. инж. Никола Терзић** одабрао добре методске поступке, који су представљени кроз логичну структуру рада и крајњу презентацију резултата ових оправданих истраживања. Рад је писан јасним стилем и језички коректно, а техника израде графичких прилога је веома добра. У том смислу овај мастер рад представља вредан и самосталан рад.

Имајући у виду све наведено Комисија сматра да мастер рад **дипл. инж. Николе Терзића**, под насловом ***Зелена инфраструктура као елемент унапређења карактера предела доњег тока Топчидерске реке*** има све потребне елементе и да се може прихватити као мастер рад.

VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА:

1. Да ли мастер рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада: **ДА**

2. Недостаци мастер рада и њихов утицај на резултат истраживања: **НЕМА**

VIII ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене мастер рада, комисија предлаже:

- **да се мастер рад прихвати, а кандидату одобри одбрана**

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Невена Васиљевић, доцент
Шумарског факултета Универзитета у Београду

др Борис Радић, доцент
Шумарског факултета Универзитета у Београду

др Мирјана Оцокољић, редовни професор
Шумарског факултета Универзитета у Београду

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.