

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Кнеза Вишеслава 1, Београд

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ОДБРАНУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ 1. Датум именовања (избора) комисије: 12. 04. 2016. 2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање и назив факултета (установе) у којој је члан комисије запослен: 1. др Ненад Ставретовић, ред. проф. Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура), 2. др Биљана Јовић, доцент Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура) и, 3. мр Милена Путник, доцент Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура).
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ 1. Име, име једног родитеља, презиме: Немања, Милована, Станић 2. Датум и место рођења, општина, држава: 17. 07. 1991., Косовска Митровица, Србија 3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: Пејзажна архитектура и хортикултура 4. Датум завршетка основних студија: 19. 10. 2015.
III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА: "Осветљење зелених површина"
IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА: Мастер рад дипл. инж. Немање Станића под насловом “Осветљење зелених површина” обухвата укупно 63 странице текста. У раду има 84 слика. Списак коришћене и цитиране литературе износи 23 наслова публикација, као и 5 електронских извора. Обрађени текстуални материјал подељен је у 14 поглавља и то су: 1. Увод (Предмет рада, Циљ рада, Метод радас) (7-9), 2. Историјски развој осветљења (10-14), 3. Терминологија коришћена у раду (15-16), 4. Физичке карактеристике светла и његов утицај на посматрача (17-18), 5. Врсте извора светлости и сијалица (19-23), 6. Подела расвете за осветљење отвореног простора (24-28), 7. Примена расвете и ефекат светла (29-35), 8. Фактори који се узимају у обзир при осветљењу отворених простора (36-41), 9. Нови трендови осветљења отворених простора (42-44), 10. Врста расвете која се користи у зависности од пејзажа (45-47), 11. Примери осветљења отворених простора (48-52), 12. Лоши примери осветљења

отворених простора (53-54), 13. Примери осветљења у насељу Степа Степановић у Београду (55-56), 14. Препоруке за осветљење зелених површина (57-59) и 15. Закључак (60-61), 16. Литература (62-63)

Сва поглавља су прилагођена предмету истраживања, тако да чине логично повезану целину.

Мастер рад садржи извод на српском и енглеском језику. Закључак је јасан, уредно описан. Садржи рекапитулацију и основне и најважније судове.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА

Предмет рада представља упознавање са осветљењем зелених, водених, камених површина као и анализа осветљених зелених површина у свету и Србији. Метод рада обухвата анализу литературних извора и теренски рад. Рад обрађује осветљење на основу литерарних и искуствених извора. Анализирају се добри и лоши примери светске праксе али и примери на терену. Циљ овог рада је да приближи и појасни основне смернице за примену осветљења у пејзажној архитектури. Такође рад указује на који начин се визуелне и функционалне карактеристике зелених површина повећавају, истичу или сакривају променом осветљења.

Анализа и дискусија литературних извора у раду се огледа кроз приказ општих упутстава и знања потребних пејзажном архитекти који жели да се бави овом облашћу струке. Кроз анализу позитивних и негативних примера у свету и код нас одеђује правила у раду која помажу проблематици осветљења зелених површина.

Теренски рад подразумевао је обилазак продавница које поседују опрему за вртно и пејзажно архитектонско осветљење. Други део теренског рада обухватио је анализу осветљења зелених површина у насељу Степа Степановић на Вождовцу, Београд. Анализирано је постојеће осветљење, као и примери осветљења који би могли да допринесу бољем ефекту зеленила насеља у будућности.

VI ЗАКЉУЧЦИ

Осветљењем се повећава функционалност зелене површине. Различитим осветљењем, бојама светлости исти простор може изгледати другачије и занимљивије. Зелена површина се другим снопом светла, смером снопа, бојама мења и постаје наизглед нова, као пресвучена.

На основу вредновања резултата рада Комисија сматра да мастер рад **дипл. инж. Немање Станића** третира актуелну материју. Истраживања су методолошки добро постављена на бази проучавања адекватних литературних извора, добијени резултати оправдавају предузети рад.

У том смислу овај мастер рад представља вредно и самосталано дело. Имајући у виду све наведено Комисија сматра да мастер рад **дипл. инж. Немање Станића** под насловом "Осветљење зелених површина" има све потребне елементе, да се може прихватити као мастер рад и да кандидат може да приступи одбрани.

VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА:

1. Да ли мастер рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада: **Да**

2. Недостаци мастер рада и њихов утицај на резултат истраживања:
Има мањих недостатака.

VIII ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене мастер рада, комисија предлаже:
- да се мастер рад прихвати, а кандидату одобри одбрана

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Ненад Ставретовић, ред. проф.
Шумарског факултета Универзитета у Београду

др Биљана Јовић, доцент
Шумарског факултета Универзитета у Београду

мр Милена Путник, доцент
Шумарског факултета Универзитета у Београду

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.