

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ  
Кнеза Вишеслава 1, Београд

### ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ОДБРАНУ

#### I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум именовања (избора) комисије: 08.06.2016.
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање и назив факултета (установе) у којој је члан комисије запослен:
  1. др **Невена Васиљевић**, доцент Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)
  2. др **Борис Радић**, доцент Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)
  3. др **Јелена Матић**, ванредни професор Шумарског факултета Универзитета у Београду (Ужа научна област: Обликовање производа од дрвета; пројектовање намештаја; одрживи дизајн; унутрашња архитектура)

#### II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Зорана (Жељомир) Вукелић**
2. Датум и место рођења, општина, држава: 12.08.1987, Звездара, Београд, Србија
3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: **Пејзажна архитектура и хортикултура**
4. Датум завршетка основних студија: 08.06.2012 (Факултету за уметност и дизајн)

#### III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА:

**Пејзажно-архитектонски приступ уређењу атријума**

#### IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА:

Мастер рад студента **Зоране Вукелић**, под насловом **Пејзажно-архитектонски приступ уређењу атријума** обухвата укупно 86 страница текста. У раду има 99 слика и 3 табеле. Списак коришћене и цитиране литературе износи 14 наслова публикација.

Обрађени текстуални материјал подељен је у 7 поглавља и то: 1. Увод, у ком су дефинисани проблем и предмет рада, циљ и метод рада (до 2. стране), 2. Теоријске основе (странице 3.-17.), 3. Анализа примера светске праксе (странице 18.-53.), 4. Резултати истраживања и принципи пејзажно-архитектонског приступа уређењу атријума (странице 54.-72.), 5. Закључци (страница 73.), 6. Литература (страница 74.) и 7. Извори слика (75.-77.).

Поглавља имају адекватну структуру, која је прилагођена предмету истраживања, тако да чине логично повезану целину. Закључак садржи синтезу свих коначних ставова, сазнања, релевантних чињеница целокупног рада и одговор је на основни истраживачко питање.

## **V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА**

У мастер раду под насловом *Пејзажно-архитектонски приступ уређењу атријума*, студент **Зорана Вукелић** се бави просторима атријума и њиховим пејзажно-архитектонским уређењем. У **Уводном** поглављу, дефинисан је циљ и значај рада, обухват и метод рада. Циљ овог рада је да се утврде принципи пејзажно-архитектонског приступа уређењу атријумског простора како би се постигао виши ниво њихове функционалности и атрактивности, односно да се утврде принципи који задовољавају специфичне захтеве намене објеката у којима се налазе али и специфичне потребе њихових корисника. Примењен је скуп **метода** заснованих на индуктивно-дедуктивном приступу кроз прикупљање и обраду примарних и секундарних података пролазећи тиме кроз сет корака који омогућавају дефинисање пејзажно – архитектонских принципа за уређење атријума. Метод рада је формиран тако да се, кроз призму постојећих архитектонских и пејзажно-архитектонских правила дизајна атријума, анализом добрих примера светске праксе установе законитости и принципи који се могу користити као водич за пројектовање објекта и пејзажно-архитектонског уређење атријума.

У поглављу **Теоријске основе** приказани су различити приступи дефинисању атријума. Дат је приказ историјског развоја атријума с уводном констатацијом да атријум, као унутрашње двориште, постоји "од кад је човек почео да гради куће". Дефинисани су типови и форме атријума, као и фактори који утичу на уређење атријумског простора (положај, светлосно – термална регулација, регулација ваздуха, акустика, заштита од пожара), а на крају су утврђене предности атријума.

У поглављу **Анализа примера светске праксе** приказани су атријуми који су класификовани по намени (функцији) објеката у чијем се склопу налазе: Атријуми образовних установа; Атријуми објеката културе; Атријуми индустријских објеката; Атријуми пословно-трговинских објеката или тужних центара; Атријуми угоститељских објеката; Атријуми здравствених установа и Атријуми стамбених објеката. Анализирани су примери атријума који се налазе у: Холандији (нпр. 4th Gymnasium у Амстердаму; "Montessori College Oost", Амстердам), Француској (нпр. предшколске установе "Ecole Maternelle de Chaource"), Енглеској (нпр. "Westminster Academy", Лондон), Данској (нпр. "Ørestad College", Копенхаген), Норвешкој (нпр. "The Kallestad Primary School" Осло), Аустрији (нпр. "Leopold Museum" и Музеј "Мумок" у Бечу), као и у Шпанији, Канади, Сједињеним Америчким Државама и Индији (Слика 1.).

У поглављу **Резултати истраживања и принципи пејзажно-архитектонског приступа уређењу атријума** констатовано је да атријуми представљају: полу-јавне просторе и фокалне тачке у објекту; језгро различитих друштвених активности, ка којима корисници теже; тачке оријентације и чворове кретања корисника који својим дизајном стварају специфичан идентитет објекта у којем се налазе. Резултати упоређивања два основна типа атријума, отвореног и затвореног, приказани су табеларно. Имајући у виду критеријуме за дефинисање атријумских простора у полујавним и јавним објектима као и њихову функционалност, кандидат констатује да иако је могуће бавити се пејзажним уређењем затворених атријума, отворени атријуми представљају већи креативни изазов. Затворени атријуми, у зависности од димензија, могу имати и вид вртног уређења (унутрашњи врт који се може користити или може бити „затворен“ део који доприноси естетској функцији простора у ком се налази). Уређење је условљено не само смањеним простором атријума већ и димензијама намењеним унутрашњој зеленој површини као и количном природне светлости која продире у простор, па и вентилацијом. Уређење унутрашњих зелених површина, сем у изузетним ситуацијама када се у току пројектовања објекта инсистира другачије, сведено је на избор врста нижег раста које успевају у засени и нису просторно захтевне. Могућа је употреба и жардињера, као и врста лончаница, а такво уређење је условљено принципима уређења ентеријера. Ограничења постоје и код отворених атријума, али се она односе на поднебље и димензије простора. Сама ограниченост и заокруженост простора објектом такође представља специфичност, која утиче како на биоеколошке, тако и на функционално-естетске карактеристике. Намена објеката и структура корисника представља још једно ограничење за пејзажно уређење атријумских простора. Употреба водених површина зависи од специфичности објекта али и његових корисника. У овом поглављу су дати шематски прикази атријумских простора који су категоризовани по објектима. Приказане су различите намене атријумских простора као и основни архитектонски критеријуми које дефинишу овај простор у циљу објашњавања принципа пејзажно-архитектонског приступа уређењу ових простора (Слика 2.).

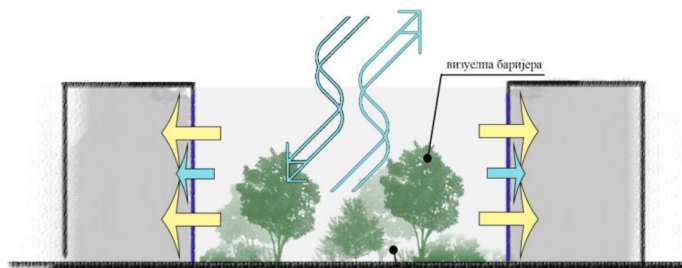
У поглављу **Закључци**, кандидат констатује да се функционална комплексност атријума сагледава с више аспеката: захтеви околине (поднебља, климе, локације, парцеле), намена и функционалност објекта (просторни распоред просторија, комуникације), потребе корисника (несметано кретање, амбијент,

садржаји, сигурност). Приликом израде пројекта, потребно је испратити све аспекте и применити утврђене пејзажно-архитектонске принципе како би се спречило формирање дисфункционалног простора с „нарушеном“ естетском димензијом.

Слика 1. *University of Missouri Health Care* - САД



Слика 2. Шематски приказ уређења атријума у објекту здравствене заштите



## VI ЗАКЉУЧЦИ

На основу вредновања резултата рада Комисија сматра да је у мастер раду под насловом **Пејзажно-архитектонски приступ уређењу атријума** обрађена актуелна тема. Имајући у виду природу истраживања и методе које су примењене у раду, Комисија констатује да је студент **Зорана Вукелић** одабрала добре методске поступке, који су представљени кроз логичну структуру рада и крајњу презентацију резултата ових оправданих истраживања. Рад је писан јасним стилом и језички коректно, а техника израде графичких прилога је веома добра. У том смислу овај мастер рад представља вредан и самосталан рад. Имајући у виду све наведено, Комисија сматра да мастер рад студента **Зоране Вукелић**, под насловом **Пејзажно-архитектонски приступ уређењу атријума** има све потребне елементе и да се може прихватити као мастер рад.

## VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА:

1. Да ли мастер рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада: **ДА**

2. Недостаци мастер рада и њихов утицај на резултат истраживања:

**Има мањих недостатака техничке природе (словне грешке и сл.). Рад је могао бити конкретнији у дефинисању пејзажно-архитектонских принципа али, Комисија је става да постигнути обим и структура разраде представља оптималан, конзистентан приказ пејзажно – архитектонског приступа уређењу атријума који је у складу са очекиваним обимом и нивоом предвиђеним за ниво Мастер Рада.**

## VIII ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене мастер рада, комисија предлаже:

**- да се мастер рад прихвати, а кандидату одобри одбрана**

## ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

---

др Невена Васиљевић, доцент  
Шумарског факултета Универзитета у Београду

---

др Борис Радић, доцент  
Шумарског факултета Универзитета у Београду

---

мр Јелена Матић, ванредни професор  
Шумарског факултета Универзитета у Београду

**НАПОМЕНА:** Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.