

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Кнеза Вишеслава 1, Београд

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ОДБРАНУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум именовања (избора) комисије: 12.4.2017.
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање и назив факултета (установе) у којој је члан комисије запослен:
 1. др Нада Драговић, ред. проф., Ерозија и конзервација земљишта и вода, Универзитет у Београду Шумарски факултет,
 2. др Миодраг Златић, ред. проф., Ерозија и конзервација земљишта и вода, Универзитет у Београду Шумарски факултет,
 3. др Мирјана Тодосијевић, доцент, Ерозија и конзервација земљишта и вода, Универзитет у Београду Шумарски факултет

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Милан (Јовица) Станимировић**
2. Датум и место рођења, општина, држава: 15.9.1992, Лесковац, Република Србије
3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса
4. Датум завршетка основних студија: 10.10.2016. године

III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА: **Управљање уговарањем код реализације пројеката за заштиту од бујичних поплава**

IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА:

Мастер рад дипл. инж. Милана Станимировића, под насловом: Управљање уговарањем код реализације пројеката за заштиту од бујичних поплава, обухвата укупно 47 страница, од којих су на почетку рада дати апстракт на српском и енглеском са кључним речима, резиме на српском језику и садржај. Мастер рад има 4 слике и 1 прилог, а списак коришћене и цитиране литературе износи 12 наслова публикација домаћих и страних аутора и 6 електронских извора.

Обрађени текстуални материјал подељен је у 10 поглавља, и то: 1. Увод (стр.1), 2. Уговор о извођењу радова (стр.2-7), 3. Основна подела уговора о извођењу радова (стр. 7-15), 4. Обавезе уговорених страна (стр. 15-23), 5. Престанак уговора о извођењу радова (стр. 23-26), 6. Уступање извођења радова код уговора о извођењу радова (стр. 26-29), 7. FIDIC-општи услови међународног удружења консултаната (стр. 29-33), 8. Закључак (стр. 33), 9. Литература (стр. 34) и 10. Прилог 1 (стр.35-41).

Сва поглавља имају адекватну структуру, која је прилагођена предмету

истраживања, тако да чине логично повезану целину. Закључак садржи кратку рекапитулацију и основне и најважније оцене.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА

Предмет истраживања у мастер раду кандидата Милана Станимировића је управљање уговарањем код реализације пројеката за заштиту од бујичних поплава. Уговарање је кључна активност у процесу реализације пројекта. Ако се уговор добро осмисли и сачини, мала је вероватноћа да ће доћи до конфликта и недоумица, између учесника у послу о надлежностима и обавезама. Да би се уговор о извођењу радова уопште могао закључити потребно је претходно одобрење надлежног државног органа, тј. грађевинска дозвола. За време извршења уговора важно је водити рачуна и поштовати низ правних норми које се односе на организацију градилишта, сигурност и безбедност за време извођења радова, контролу надлежних инспекцијских служби итд. По изградњи објекта потребно је добити употребну дозволу да би објекат могао бити пуштен у функцију.

У поглављу 2. кандидат даје детаљан приказ основних елемената уговора о грађењу. Уговори о извођењу радова одликују се са три кључна елемента, то су: предмет, цена и рок. Предмет уговора је назив радова, исказује се јасно и тачно да би се без сумње знало шта је предмет уговора. Цена може бити фиксно назначена, тј. тачно одређена или се одређује по јединице мере уговорених радова (јединична цена). Рок је такође један од битних елемената уговора и може бити одређен: датумом, временским раздобљем или приложеним временским планом, а рачуна се од потписа уговора, увођења извођача у посао или неког другог важног догађаја. За сваки од елемената уговора дат је као пример део из "Уговора о унајмљивању подизвођача за грађевинске радове на регулацији реке Јужне Мораве", који је био угледан пример за анализу примене управљања уговарањем у реализацији пројеката за заштиту од бујичних поплава.

У поглављу 3. кандидат приказује основне поделе уговора и детаљније описује врсте уговора које се појављују код реализације пројеката за уређење бујичних сливова. Основне поделе уговора су: подела уговора према начину утврђивања цене; подела уговора на основу односа кључних учесника на пројекту; и подела уговора према начину финансирања. Код уговорања за реализацију пројекта разликују се следећи облици уговора: јединствени уговор (традиционална уговорна стратегија), одвојени уговор (управљање пројектом), "кључ у руке" и бот уговор. Врсту уговора уобичајено бира инвеститор или руководилац пројекта. За закључивање уговора о извођењу радова потребна је сагласност воља уговорних страна, предмет уговора и правни основ.

Најважнији учесници у уговору о извођењу радова су наручилац (инвеститор) и извођач радова. Обе уговорне стране, и инвеститор и извођач, имају права и обавезе, па је уговор двострано обавезан и теретан. У поглављу 4. кандидат је образложио обавезе уговорених страна. Обавезе инвеститора су: плаћање цене грађења, израда инвестиционог програма (да извади комплетну техничку документацију), прибављање грађевинске дозволе и надзор над извођењем

радова. Извођач радова има две врсте обавеза, административне (законске) и уговорне. Обавезе извођача су: да изврши припремне радње (ограђивање и означавање градилишта, допремање машина итд.), да се придржава рокова за изградњу, да изврши уговорене радове, да води прописану документацију на градилишту, да омогући надзор.

Након завршетка радова врши се примопредаја изграђених објеката. Примопредаја се одвија тако што Комисија за технички пријем радова врши преглед, а након утврђивања исправности објеката и осталих уговорених обавеза, надлежна локална управа издаје дозволу за употребу. У супротном, ако Комисија уочи одређене недостатке наложиће њихово отклањање, а ако су недостаци такве природе да се не могу отклонити и представљају опасност, тада комисија налаже рушење и уклањање објекта. Примопредаја објеката између извођача радова и инвеститора спроводи се после издавања употребне дозволе.

Поглавље 5. садржи елементе престанка уговора. Уговор о извођењу радова престаје из следећих разлога: промењених околности, немогућности испуњења обавеза, прекомерног оштећења, на основу споразума (обавезно писаном формом). Извођач може једнострано раскинути уговор када инвеститор касни са плаћањем или када касни увођењем извођача у посао. Инвеститор може прекинути уговор у случају: знатног повећања цена изазваног непредвиђеним радовима или вишим ценама материјала и радова, због употребе неадекватног материјала или у случају кашњења извођача са извођењем радова према временском плану.

Кандидат у закључку указује на значај управљања уговарањем код реализацију пројеката за заштиту од бујичних поплава. Он такође наводи основне елементе уговора значајне за област заштите од ерозије земљишта и бујичних поплава, као и типове уговора који се најчешће примењују у пракси.

VI ЗАКЉУЧЦИ

На основу увида у рукопис мастер рада, Комисија је констатовала да кандидат у мастер раду обрађује тему управљања уговарањем која има велики практични значај и која до сада није изучавана у области реализације пројеката за уређење бујичних сливова. Уговор о извођењу радова, као једна врста уговора у привреди има посебан значај, из разлога што се истим не остварују само интереси уговорних страна, привредних субјеката, него и шири интереси друштва.

Приликом извођења радова за заштиту од бујичних поплава најважније је задовољити сва три битна елемента уговора: предмет, цену и рок.

У раду су описани уговорни модели код пројеката за заштиту од бујичних поплава. Описани уговорни модели су јединствени, одвојени уговор, уговор „кључ у руке”, бот уговор, као и FIDIC услови уговора о грађењу.

Уговорни модели анализирани су кроз неколико критеријума: сложеност пројекта, одговорност за техничку документацију, директни уговорни однос инвеститор – извођач, могућност подуговарања, ризици, плаћања, предности и недостаци.

Кандидат је у мастер раду описао и све елементе управљања уговарањем за које

је дао и практичне примере из једног од уговора у области заштите од бујичних поплава "Уговор о унајмљивању подизвођача за грађевинске радове на регулацији реке Јужне Мораве". Као пример су приказани битни елементи уговора: предмет уговора, рок завршетка радова, цена и раскид уговора.

У раду су такође приказане и уговорне шеме у којима је дата уговорна и договорна комуникација између уговорних страна. Кандидат у мастер раду закључује да су учесници у пројектима за заштиту од бујичних поплава повезани уговорима који се у нашој пракси најчешће јављају по традиционалном моделу уговора - једнострану уговори.

На основу вредновања резултата рада Комисија сматра да мастер рад дипл. инж. Милана Станимировића третира актуелну проблематику. Истраживања су методолошки добро постављена на бази проучавања адекватних литературних научних и стручних извора а добијени резултати оправдавају предузета истраживања. Увидом у рукопис рада Комисија констатује да је кандидат способан да самостално примењује теоријска и практична знања која је стекла током студија и износи закључке до којих је дошао изразом мастер рада. У том смислу овај мастер рад представља самосталан рад.

Имајући у виду све наведено Комисија сматра да мастер рад дипл. инж. **Милан Станимировић**, под насловом **"Управљање уговарањем код реализације пројекта за заштиту од бујичних поплава"**, има све потребне елементе и да се може прихватити као мастер рад.

VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА:

1. Да ли мастер рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада **ДА**

2. Недостаци мастер рада и њихов утицај на резултат истраживања
- мастер рад нема недостатака који могу да утичу на резултат истраживања

VIII ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене мастер рада, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Нада Драговић, ред. проф.
Универзитета у Београду Шумарског факултета,

др Миодраг Златић, ред. проф.
Универзитета у Београду Шумарског факултета,

др Мирјана Тодосијевић, доцент
Универзитета у Београду Шумарског факултета

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.