

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Кнеза Вишеслава 1, Београд

Образац 3

ПРИМЉЕНО:		18. 09. 2019.	
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	03-2698/2		

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ОДБРАНУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум именовања (избора) комисије: 10.04.2019. године
2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива у же научне области за коју је изабран у звање и назив факултета (установе) у којој је члан комисије запослен:
 1. др Биљана Јовић, доцент Универзитета у Београду - Шумарског факултета
 2. др Александар Чучаковић, ванр. проф. Универзитета у Београду - Грађевинског факултета
 3. др Јелена Томићевић-Дубљевић, ред.проф. Универзитета у Београду - Шумарског факултета

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Мирјана, Првослав, Мијановић Петковић**
2. Датум и место рођења, општина, држава: 22.01.1976. Бајина Башта, Србија
3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: Пејзажна архитектура
4. Датум завршетка основних студија: 30.05.2002.

III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА: **Дигитална визуелизација у пејзажној архитектури применом OPEN SOURCE софтвера BLENDER**

IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА:

Мастер рад кандидата Мирјане Мијановић- Петковић, под насловом “**Дигитална визуелизација у пејзажној архитектури применом OPEN SOURCE софтвера BLENDER**” обухвата укупно 60 страница текста.

На почетку рада су апстракт и кључне речи на српском и енглеском језику, а на крају рада је проширен резиме на српском језику.

У раду је коришћено 50 литерарних јединица – књига, чланака и електронских извора.

Рад се састоји од 14 главних поглавља и то:

1. Увод (страна 7),
2. Методологија рада (странице 8),
3. Пејзажна архитектура-појам, одређење и значај професије (странице 9),
4. Савремена пејзажна архитектура (странице 11 – 16),
5. Визуелизација у пејзажној архитектури (странице 17 – 20),
6. Дигитална визуелизација (странице 21 – 27),
7. Интеграција дигиталне визуелизације у партиципативни процес пејзажноархитектонског дизајна, планирања и заштите животне средине (странице 31 –

33),

8. Правила за креирање слике која остварује утицај (страна 35 – 39),

9. OPEN SOURCE софтвер BLENDER (страна 40),

10. Практични део рада- израда дигиталне слике у OPEN SOURCE софтвер BLENDER (странице 41 – 51)

11. Интерпретација резултата визуелног упитника (странице 52 – 53)

12. Закључак (странице 54 – 55)

13. Проширенi резиме (странице 56 – 57)

14. Литература (страница 58 – 60)

Рад садржи све елементе у оквиру којих је тема мастер рада јасно образложена. Овај мастер рад је распоређен у низ поглавља који чине јединствену повезану целину.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА

Рад припада групи теоријско-истраживачких радова чији је резултат препорука BLENDER-а, отвореног софтвера за 3Д моделовање и коришћење у пејзажноархитектонској струци.

У оквиру **Увода** представљен је предмет и циљ рада.

Овај мастер рад се бави употребом дигиталне визуелизације у пејзажноархитектонском дизајну, планирању, и заштити животне средине у савременом концепту пејзажне архитектуре и дигиталним сликама у OPEN SOURCE софтеру BLENDER, бесплатном програмском пакету који није код нас до сада шире коришћен у пејзажноархитектонској графици. Предмет рада је обухватио важност и актуелност дигиталне визуелизације кроз анализу традиционалних и дигиталних алата и примену у партиципативном процесу решавања еколошких проблема. Практични део рада се састоји од израде и приказа поступка добијања реалистичних дигиталних слика у софтверу BLENDER верзија 2.8. Поред софтвера BLENDER за потребе процеса вредновања реалистичности приказа дигиталне слике коришћени су и софтвери Lumion и Photoshop.

Циљ мастер рада је примена нових софтвера за дигиталну визуелизацију у дизајну и комуникацији пејзажноархитектонске струке. Уводни део рада је конципиран тако да прикаже кратак историјат мултидисциплинарне професије, пејзажне архитектуре и одржива решења савремених концепата струке за еколошке проблеме и квалитетнији живот у урбаним срединама. Главна тема рада, дигитална визуелизација се приказује кроз преглед различитих врста визуелизација које се користе у пејзажној архитектури, а кроз примере софтвера и дигиталних слика указује се на предности које је употреба ове технике донела. У раду је наглашена примена дигиталних алата у партиципативном процесу дизајна, планирања и заштите животне средине као једном од главних концепата одрживости. Објашњена су и естетска и етичка правила за креирање у току генерирања дигиталних слика за боље разумевање проблема. У раду је израђена дигитална слика у процесу 3Д моделовања софтером BLENDER 2.8. Метода емпириског истраживања вредновања дигиталне слике обухватила је и визуелни упитник у коме су учествовали студенти, почетници и професионалци из области пејзажне архитектуре. Дигитална слика, генерирана у софтверу BLENDER остварила је висок степен реалистичности приказа.

У Закључку је на концизан начин изложена синтеза рада и закључци су везани за примену дигиталне визуелизације у будућности. Осим тога, изложено је и решење постављеног задатака софтверског истраживања и дата препорука за даље коришћење софтвера BLENDER.

Литературни извори коришћени у овом раду по броју литературних јединица задовољавају.

VI ЗАКЉУЧЦИ

Увидом у рукопис мастер рада Комисија констатује да је кандидаткиња показала веома висок степен способности да самостално примењује теоријска и практична знања која је стекла током студија. У складу са природом истраживања и примененим методама текст мастер рада одликује јасан стил писања који је језички коректан. Логичан је редослед поглавља и прихватљива је техника израде. Закључци су јасно и концизно изведени.

Кандидаткиња дошла до значајних резултата током спроведених истраживања.

На основу вредновања резултата рада Комисија сматра да мастер рад **Дигитална визуелизација у пејзажној архитектури применом OPEN SOURCE софтвера BLENDER** кандидаткиње **Мирјане Мијановић-Петковић** третира веома актуелну тему. Посебан квалитет овог рада је у способности кандидаткиње да кроз концептуални дизајн у домену различитих дисциплина кроз креативно мишљење и истраживачки дух открива, анализира и препознаје спону између инжењерских и природних решења. Истраживања спроведена у овом раду методолошки су добро постављена и имају додатни допринос јер је тема трансдисциплинарна и подразумева комбинацију знања из различитих области. Квалитетни резултати који оправдавају предузета истраживања су последица посвећеног рада кандидаткиње при проучавања адекватних литературних научних и стручних извора.

Мастер рад **Бионички Дигитална визуелизација у пејзажној архитектури применом OPEN SOURCE софтвера BLENDER** представља вредан и самосталан рад те Комисија високо оцењује резултате настале у овом раду употребом софтверског пакета Blender.

Комисија сматра да су се стекли услови, како у смислу научне и стручне заснованости и актуелности теме, тако у смислу оспособљености кандидата, да кандидаткиња **Мирјане Мијановић-Петковић** може да приступи одбрани мастер рада.

VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА:

Мастер рад кандидаткиње **Мирјане Мијановић-Петковић** под насловом **Дигитална визуелизација у пејзажној архитектури применом OPEN SOURCE софтвера BLENDER** написан је у складу са наведеним насловом и садржи све неопходне елементе мастер рада. Као такав, може се сматрати подобним за одбрану (позитиван Извештај) без икакве измене текста.

1. Да ли мастер рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада

ДА

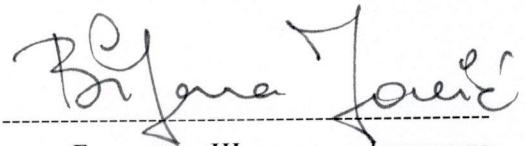
2. Недостаци мастер рада и њихов утицај на резултат истраживања
Занемарљиве техничке и словне грешке.

VIII ПРЕДЛОГ:

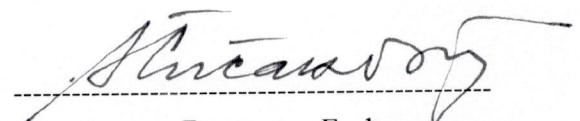
На основу укупне оцене мастер рада, комисија предлаже:

Да се мастер рад прихвати а кандидату одобри одбрана.

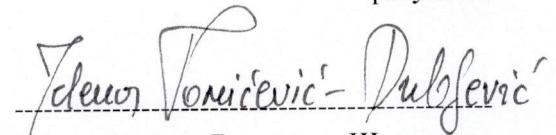
ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ



др Биљана Јовић, доцент Универзитета у Београду - Шумарског факултета



др Александар Чучаковић, ванр. проф. Универзитета у Београду - Грађевинског факултета



др Јелена Томићевић-Дубљевић, ред. проф. Универзитета у Београду - Шумарског факултета

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложение односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.