

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-2/134  
Датум: 30.9.2020.

Б Е О Г Р А Д

На основу члана 58. Статута Универзитета у Београду - Шумарског факултета бр. 01-1/36 од 14.3.2019. год, а у складу са Предлогом Комисије за праћење и унапређење квалитета бр. 01-2511/1 од 8.9.2020. год. и свих Већа одсека, Наставно-научно веће Факултета, на електронској седници одржаној 29-30. септембра 2020. год, доноси следећу

## О Д Л У К У

### Члан 1.

Усваја се Правилник о раду Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе Шумарског Факултета.

Правилник је саставни део ове одлуке.

### Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Одлуку доставити: секретару Факултета, Комисији за праћење и унапређење квалитета, декану, писарници.

Председник  
Наставно-научног већа  
Проф. др Ратко Ристић

**П Р А В И Л Н И К**  
**О РАДУ КОМИСИЈЕ ЗА ПРАЋЕЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ**  
**ШУМАРСКОГ ФАКУЛТЕТА**

**Члан 1.**

Овим Правилником, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и Статутом Шумарског факултета, уређују се услови, начини и процедуре праћења и унапређења квалитета наставе Универзитета у Београду – Шумарског факултета (у даљем тексту: Факултет).

**Квалитет наставног процеса**

**Члан 2.**

Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе (у даљем тексту: Комисија) спроводи поступак праћења и оцене квалитета наставног процеса у складу са Законом и Нормативима и стандардима за акредитацију високошколских установа Националног савета за високо образовање.

**Члан 3.**

Вредновање и оцена квалитета наставног процеса се спроводи у интервалима од пола године, односно годишње, на начин и по поступку утврђеном овим Правилником.

**Циљ вредновања и оцене квалитета наставног процеса**

**Члан 4.**

Комисија у циљу сталног праћења и побољшања квалитета наставног процеса:

- прати и анализира студијске програме и квалитет наставе на Факултету;
- анализира ефикасност студирања и врши евалуацију стицања ЕСПБ бодова и
- предлаже мере и активности за унапређење квалитета наставе и реформе студијских програма.

**Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе**

**Члан 5.**

План и програм рада Комисије произилази из Стратегије обезбеђења квалитета, коју воде Управа, Наставно-научно веће и други стручни органи Факултета.

План и програм рада развија и предлаже Наставно-научном већу Комисија.

**Члан 6.**

Комисију именује Наставно-научно веће Факултета, а чине је представници наставног особља и то 4 наставника (1 са сваког одсека), 1 представник ненаставног особља (референт за наставу и осигурање квалитета) и 2 студената на предлог Студентског парламента.

Радом Комисије координира продекан за наставу.

На првој седници Комисије бирају се председник и секретар Комисије.

Продекан за наставу или председник Комисије сазивају седнице и руководе радом Комисије. Комисија ради на седницама, на којима се води записник.

Комисија најмање једном годишње извештава Наставно-научно веће о својим активностима на пољу праћења и унапређења квалитета наставног процеса на Факултету.

## **Процедуре праћења и оцена квалитета наставног процеса**

### **Члан 7.**

Процедуре за праћење и унапређење квалитета наставе на Шумарском факултету Универзитета у Београду покривају све захтеве Стандарда за акредитацију које је усвојио Национални Савет за високо образовање.

Сврха наведених процедура је побољшање квалитета наставног процеса путем реформе студијских програма, анализе ефикасности студирања и евалуације стицања ЕСПБ бодова.

### **Члан 8.**

Субјекти одговорни за обезбеђење квалитета наставног процеса су:

- Декан Факултета,
- Продекан за наставу Факултета,
- Наставно-научно веће Факултета,
- Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе,
- Референт за наставу и осигурање квалитета,
- Председници Већа одсека,
- Шефови катедара,
- Комисије за спровођење анкете о евалуацији педагошког рада наставника и сарадника,
- Секретари Већа одсека,
- Секретари катедара,
- Студент продекан,
- Студентски парламент,
- Наставници и сарадници и
- Сви запослени и студенти на Факултету.

### **Члан 9.**

Процедура праћења и оцена квалитета наставног процеса се спроводи, на сва три нивоа студија на свим акредитованим студијским програмима, увидом и анализом испуњавања свих прописаних норматива и стандарда, као и израдом Извештаја, на основу инструмената за праћење и оцену квалитета наставног процеса:

- Анкета студената о оцени педагошког рада наставника и сарадника,
- Анкета студената о процени квалитета наставног процеса, на обрасцу који је саставни део овог правилника (Образац 7),
- Обрасца А из Процедуре и корективних мера у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања,
- Дописа из Кутије за сугестије из Процедуре и поступака који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе;
- Извештаја референта за наставу и осигурање квалитета као и
- Упитник о вредновању квалитета студијског програма и постигнутим исходима учења од стране дипломаца – ОАС/МАС (Образац 4 и 4а) који су саставни део овог правилника,
- Упитник о вредновању наставног процеса, студијских програма и услова рада од стране наставног особља Факултета (Образац 3) који је саставни део овог правилника.

Сви субјекти имају право и обавезу да учествују у обезбеђењу квалитета наставног процеса на свом радном месту и кроз учешће у раду тела која обезбеђују квалитет наставе. Права и обавезе свих субјеката обезбеђења квалитета наставе су регулисана овим правилником.

## Члан 10.

За спровођење процедура које обезбеђују квалитет наставе дефинисана су следећа овлашћења и одговорности субјеката:

### 10.1. Декан Факултета

Овлашћен је и одговоран за предлагање надлежности Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе и преиспитивање Извештаја и плана рада Комисије пре његовог прослеђивања Наставно-научном већу на усвајање; као и за финансирање и набавке у циљу унапређење квалитета наставног процеса и услова студирања.

Овлашћен је и одговоран да Правилник и периодичне Извештаје Комисије учини доступним наставницима, студентима и јавности.

### 10.2. Продекан за наставу

Овлашћен је и одговоран за обезбеђење и унапређење квалитета наставног процеса и услова студирања путем израде и примене свих докумената обезбеђења квалитета који се односе на наставни процес и услове студирања. Одговоран је за имплементацију и контролу примене корективних мера које усваја Наставно-научно веће на основу периодичних Извештаја Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе. Обавезан је да координира радом Комисије.

### 10.3. Наставно-научно веће Факултета

Усваја одлуку о формирању Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе и одлучује о замени и престанку мандата чланова Комисије пре истека периода од три године. Једном годишње – у фебруару - преиспитује и усваја Извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе са предлогом корективних мера за унапређење квалитета наставног процеса. Усваја и по потреби, а на предлог Комисије, ревидира Годишњи план рада Комисије.

### 10.4. Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе

Овлашћена је и одговорна за праћење и анализу студијских програма, ефикасности студирања, евалуацију стицања ЕСПБ бодова и предлагање мера и активности за унапређење квалитета наставе и реформе студијских програма.

Обавезна је да сачини Извештаје Комисије према Процедурама и корективним мерама у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања и Процедурама и поступцима који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе, као и да предложи корективне мере које упућује ресорним одсецима у првој недељи марта и јула.

Обавезна је да сачини годишњи Извештај Комисије са предлогом корективних мера који упућује ресорним одсецима у првој недељи фебруара а након достављања предлога Већа одсека сачињава обједињен годишњи Извештај у трећој недељи фебруара који доставља Наставно-научном већу Факултета.

Обавезна је да сачини једном у три године Извештај Комисије о вредновању наставног процеса, студијских програма и услова рада на основу резултата анкета спроведених са активним студентима, дипломцима и наставним особљем Факултета, са предлогом корективних мера. Извештај се упућује Већима одсека на усвајање, а затим се доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одговорна је за имплементацију и контролу примене корективних мера, у сарадњи са продеканом за наставу, које је усвојило Наставно-научно веће на основу периодичних Извештаја Комисије.

### 10.5. Референт за наставу и осигурање квалитета

Овлашћен је и одговоран за достављање Извештаја о: резултатима Анкета студената о оцени педагошког рада наставника и сарадника и Анкета студената о процени квалитета наставног процеса, пролазности у испитним роковима са свим елементима који се односе на пролазност студената по испитним роковима (Образац Б из Процедура и корективних мера у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања) и Записника са дописима из Кутије за студентске сугестије из Процедура и поступака који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

Обавезан је да резултате статистичке обраде Анкета студената о оцени педагошког рада наставника и сарадника и Записнике са дописима из Кутије за студентске сугестије достави Комисији

до 15. фебруара и до 15. јуна; а извештај о пролазности студената у испитним роковима и резултате статистичке обраде Анкета студената о процени квалитета наставног процеса до 15. јануара.

Обавезан је да сваке треће године преко Факултетског Информационог Система (ФИС), спроведе Анкету студената о процени квалитета наставног процеса (Образац 7). Анкета се попуњава приликом бирања предмета од стране студената који се први пут уписују у II, III и IV годину студија.

Обавезан је да по завршетку уписа студената у нову школску годину, добијене резултате у првој недељи новембра достави Студентском парламенту на статистичку обраду.

Обавезан је да сваке треће године организује (у време испитног рока) попуњавање Упитника о вредновању наставног процеса, студијских програма и услова рада од стране наставног особља Факултета (Образац 3) и добијене резултате статистички обради и проследи Комисији.

#### **10.6. Председници Већа одсека**

Овлашћени су и одговорни за разматрање, преиспитивање и усвајање Извештаја Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе са предлогом корективних мера за унапређење квалитета наставног процеса у делокругу рада одсека. Обавезни су да на седницама одсека у марту и јулу разматрају Извештаје Комисије према Процедурама и корективним мерама у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања и Процедурама и поступцима који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе, као и да усвоје или предложе корективне мере које упућује ресорним катедрама.

Обавезни су да на седницама одсека у фебруару разматрају и усвоје годишњи Извештај Комисије са предлогом корективних мера који одмах упућују Комисији због уобличавања годишњег Извештаја на основу предлога Већа одсека који се затим доставља Наставно-научном већу Факултета.

Надлежни су за контролу спровођења корективних мера које је усвојило Наставно-научно веће Факултета у делокругу рада одсека и обавезни да на седницама одсека у мају, октобру и фебруару разматрају Извештаје катедара о спровођењу корективних мера. Обавезни су да писаним путем известе продекана за наставу о побољшању квалитета наставног процеса или одступању од корективних мера након спроведене контроле.

#### **10.7. Шефови катедара**

Овлашћени су и одговорни за разматрање, преиспитивање и усвајање Извештаја Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе са предлогом корективних мера за унапређење квалитета наставног процеса. Обавезни су да на седницама катедара у априлу, септембру и јануару разматрају Извештаје Одсека према Процедурама и корективним мерама у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања и Процедурама и поступцима који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе, као и да предложе корективне мере које упућује предметним наставницима.

Надлежни су за контролу спровођења корективних мера, које је усвојило Наставно-научно веће Факултета, у делокругу рада катедре и обавезни да на седницама катедара у мају, октобру и фебруару разматрају Извештаје наставника о спровођењу корективних мера. Обавезни су да писаним путем известе председника Већа одсека о побољшању квалитета наставног процеса или одступању од корективних мера након спроведене контроле.

#### **10.8. Комисије за спровођење анкете о евалуацији педагошког рада наставника и сарадника**

Од школске године 2017/2018 вредновање педагошког рада наставника и сарадника спроводи се електронским путем, а према усвојеном „Упутству за спровођење поступка студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника“ (01-2/128 од 25.10.2017.).

Чланови Комисије за Квалитет наставе, потписују Записнике о спроведеној евалуацији за сваки одсек посебно.

#### **10.9. Секретари Већа одсека**

Овлашћени су и одговорни за благовремено прикупљање Образаца А, од секретара матичних и не матичних катедара (за предмете који су саставни део више студијских програма, обавезно је достављање посебних образаца са приказом поена за сваки студијски програм), из Процедуре и корективних мера у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања.

Обавезни су да до 10. новембра доставе Обрасце А из Процедура и корективних мера у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања, за сва три нивоа студија и све наставне предмете, члану Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе, за сваки смер посебно.

#### **10.10. Секретари катедара**

Овлашћени су и одговорни за благовремено прикупљање Образаца А, од наставника, из Процедура и корективних мера у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања.

Обавезни су да до 31. октобра доставе Обрасце А из Процедура и корективних мера у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања, за сва три нивоа студија и све наставне предмете, секретару Већа одсека. За предмете матичне на катедри који су саставни део другог/других студијских програма, обавезни су да доставе посебне обрасце са приказом поена за тај/те студијске програме надлежном секретару/секретарима Већа одсека.

#### **10.11. Студент продекан**

Овлашћен је и одговоран за сарадњу са продеканом за наставу Факултета у циљу обезбеђење и унапређење квалитета наставног процеса и услова студирања. Такође, и за: организовање анкетирања студената о процени квалитета наставног процеса и преузимање дописа из Кутије за студентске сугестије из Процедура и поступака који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе и сачињавање Записника са референтом за наставу и обезбеђење квалитета.

Обавезан је да са референтом за наставу и квалитет достави Комисији Записнике са дописима из Кутије за студентске сугестије до 15. фебруара и до 15. јуна; а резултате Анкете студената о процени квалитета наставног процеса референту за наставу и квалитет до 1. децембра.

Обавезан је да са референтом за наставу и квалитет сачини Записник о отварању Кутије са попуњеним Упитником о вредновању квалитета студијског програма и постигнутим исходима учења од стране дипломаца – ОАС/МАС (Образац 4 и 4а).

#### **10.12. Студентски парламент**

Овлашћен је и одговоран за сарадњу са продеканом за наставу Факултета у циљу обезбеђење и унапређење квалитета наставног процеса и услова студирања, као и за организовање, спровођење и статистичку обраду Анкета студената о процени квалитета наставног процеса.

Обавезан је да у првој половини новембра (а, по завршетку уписа студената у нову школску годину) од референта за наставу и квалитет преузме резултате Анкете студената о процени квалитета наставног процеса, а затим изврши статистичку обраду података. Добијене резултате доставља референту за наставу и квалитет до 1. децембра.

Анкета студената о процени квалитета наставног процеса организује се сваке треће године за студенте који се први пут уписују II, III и IV годину студија.

#### **10.13. Наставници и сарадници**

Одговорни су и надлежни за квалитет наставног процеса у делокругу наставних предмета на којима су ангажовани и обавезни да спроведу корективне мере које је усвојило Наставно-научно веће Факултета.

#### **10.14. Запослени и студенти Факултета**

Запослени су одговорни за квалитет наставе у делокругу свог посла и примену докумената који подржавају реализацију процедура обезбеђења квалитета наставе.

Студенти су одговорни за активно укључивање у реализацију докумената који подржавају примену корективних мера у циљу побољшања квалитета наставног процеса, у сегментима где се захтева и препоручује учешће студената. Студенти имају право да учествују у свим анкетама које се односе на квалитет наставног процеса на Факултету.

## **Члан 11.**

Учесталост процедура, која говори о времену спровођења, је наведена у Члану 10. овог Правилника а мапирана је у Анексу 1 Правилника под називом „Годишњи план рада Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе и надлежних субјеката“.

За постигнућа наставника или сарадника изнад основног прага Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе је утврдила критеријуме за оцењивање и исказе који указују на то шта наставник или сарадник морају да покажу како би постигли више оцене; а за пролазност студената у испитним роковима и по годинама студија скалу за опис пролазности (Анекс 2 Правилника).

Према потреби Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе сачиниће радна упутства односно спецификације детаљних метода за обављање радних активности односно упутства која показују активности процеса: корак по корак.

Референт за наставу и квалитет, као представник Службе за наставу, задужен је за формирање и ажурирање базе података, која садржи упућивање на остала документа (обрасце, стандарде и др.) и записа квалитета који представљају објективни доказ о систему који настаје из процеса.

## **Израда Извештаја**

### **Члан 12.**

Комисија израђује Извештаје, према Процедурама и корективним мерама у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања и Процедурама и поступцима који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе, који садрже и предлоге корективних мера које упућује ресорним Већима одсека на разматрање у марту и јулу.

У јануару Комисија израђује годишњи Извештај који упућује Већима одсека, а након добијања њихових предлога обједињени годишњи Извештај са предлогом корективних мера, Комисија у фебруару упућује Наставно-научном већу Факултета.

Једном у три године Комисија израђује Извештај о вредновању наставног процеса, студијских програма и услова рада на основу резултата анкета спроведених са активним студентима, дипломцима и наставним особљем Факултета, са предлогом корективних мера. Извештај се упућује Већима одсека на усвајање, а затим се доставља Наставно-научном већу Факултета.

### **Члан 13.**

Извештаји из члана 8. се по садржају и тематици, сачињавају у свему према Закону, Стандадрима за вредновање и оцењивање квалитета високошколских установа донетих од стране Националног савета за високо образовање, Процедурама и корективним мерама у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања и Процедурама и поступцима који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе на Шумарском факултету Универзитета у Београду.

На основу периодичних Извештаја, Наставно-научно веће Факултета доноси одлуку о оцени квалитета наставе и усвајању предлога корективних мера.

## **Ступање на снагу**

### **Члан 14.**

Овај правилник ступа на снагу 8 дана од дана објављивања на сајту Факултета и на огласној табли Факултета.

**Председник ННВ**

**Д е к а н**

**Проф. др Ратко Ристић**

**УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА  
И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ НАСТАВНОГ ОСОБЉА ФАКУЛТЕТА  
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ**

Анкета је анонимна. Циљ анкете је да се побољша настава и услови рада. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ. Заокружите оцену на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Радно место: 1) наставник; 2) сарадник; /заокружити/ Датум вредновања: \_\_\_\_\_

Студијски програм: (смер) \_\_\_\_\_

I) Вредновање наставног процеса студијских програма		Оцене					
1	Оцените сврху, циљеве и задатке Вашег студијског програма	5	4	3	2	1	без одговора
2	Оцените структуру, број предмета и фонд часова	5	4	3	2	1	без одговора
3	Оцените обезбеђеност студената литературом за Ваш предмет	5	4	3	2	1	без одговора
4	Приликом заказивања испита, колико водите рачуна о усклађености Вашег предмета са другима и по тежини и по условљености	5	4	3	2	1	без одговора
5	Оцените активност и похађање студената на предавањима/вежбама	5	4	3	2	1	без одговора
6	Оцените колико сте задовољни дисциплином студената	5	4	3	2	1	без одговора
7	Ниво стручних теоријских знања студената	5	4	3	2	1	без одговора
8	Ниво стручних практичних знања студената	5	4	3	2	1	без одговора
9	Ниво организационих вештина и знања студената	5	4	3	2	1	без одговора
10	Оцените компетенције свршених студената	5	4	3	2	1	без одговора
11	Оцените обезбеђеност наставе са асистентима	5	4	3	2	1	без одговора
12	Оцените обезбеђеност наставе са лаборантима	5	4	3	2	1	без одговора

II) Вредновање услова рада		Оцене					
1	Оцените обезбеђеност наставним средствима и училима	5	4	3	2	1	без одговора
2	Оцените обезбеђеност простором (учионице, вежбаонице, ...)	5	4	3	2	1	без одговора
3	Оцените обезбеђеност са одговарајућим лабораторијама	5	4	3	2	1	без одговора
4	Оцените обезбеђеност са опремом за научна истраживања за израду докторских дисертација, пројеката и сл.	5	4	3	2	1	без одговора
5	Оцените помоћ Факултета за учествовање на саветовањима и симпозијумима	5	4	3	2	1	без одговора
6	Оцените рад Управе факултета /декана и продекана	5	4	3	2	1	без одговора
7	Правна служба једнобо и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
8	Служба за рачуноводство је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
9	Рачунски центар је добро и ефикасно организован	5	4	3	2	1	без одговора
10	Студентска служба је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
11	Библиотека је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
12	Писарница је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
13	Скриптарница је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
14	Техничка служба је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
15	Оцените хигијену и одржавање Факултета	5	4	3	2	1	без одговора
16	Оцените унутрашњи амбијент Факултета	5	4	3	2	1	без одговора
17	Оцените спољни изглед зграде и амбијент Факултета	5	4	3	2	1	без одговора
18	Оцените арборетум и окућницу Факултета	5	4	3	2	1	без одговора

**Предложите мере за побољшање стања (по потреби користити и другу страну анкете):**

**УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И ПОСТИГНУТИМ ИСХОДИМА УЧЕЊА ОД СТРАНЕ ДИПЛОМАЦА - ОАС**

Шумарског факултета Универзитета у Београду

Анкета је анонимна. Циљ анкете је да се побољша настава и услови рада. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ. Попуњен образац убаците у одговарајућу кутију која се налази у библиотеци.

Датум вредновања: \_\_\_\_\_

Подаци о диплому: Студијски програм (смер) \_\_\_\_\_

Година уписа \_\_\_\_\_

Факултета: \_\_\_\_\_

По ком статусу је завршен Факултет (заокружити):

Стари Статут (02-94)	Болоња 2 (Статут 2008)	Болоња 3 (Статут 2014)	Болоња 4 (Статут 2021)
----------------------	------------------------	------------------------	------------------------

Просечна оцена дипломца: 1) 6,00-6,50 2) 6,51-7,50 3) 7,51-8,50 4) 8,51-9,50 5) 9,51-10,00

I) Вредновање квалитета студијских програма и постигнутим исходима учења							
Заокружите оцену на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.				Оцене			
1	Колико Вас је Факултет и Одсек информисао о режиму студија ?	5	4	3	2	1	без одговора
2	Колико сте задовољни квалитетом наставе на Вашем студијском програму?	5	4	3	2	1	без одговора
3	Оцените структуру, број предмета и фонд часова	5	4	3	2	1	без одговора
4	Колико сте задовољни одвијањем практичне наставе?	5	4	3	2	1	без одговора
5	Колико сте задовољни начином извођења теренске наставе?	5	4	3	2	1	без одговора
6	Оцените ниво теоријског знања у струци	5	4	3	2	1	без одговора
7	Оцените ниво практичног знања у струци	5	4	3	2	1	без одговора
8	Да ли очекујете да се запослите у струци?	да	не	можда			без одговора
9	Да ли би Ваш Факултет / смер препоручили новим студентима?	да	не	можда			без одговора

II) Вредновање услова рада							Оцене		
1	Оцените обезбеђеност наставним средствима и училима	5	4	3	2	1	без одговора		
2	Оцените обезбеђеност простором (учионице, вежбаонице, ...)	5	4	3	2	1	без одговора		
3	Оцените обезбеђеност са одговарајућим лабораторијама	5	4	3	2	1	без одговора		
4	Оцените обезбеђеност Факултета са техником за информационе технологије, интернет и друго	5	4	3	2	1	без одговора		
5	Оцените помоћ Факултета за учествовање на семинарима и студентским манифестацијама	5	4	3	2	1	без одговора		
6	Оцените рад Продекана за наставу	5	4	3	2	1	без одговора		
7 а	Студентске служба је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора		
б	Запослени су спремни за сарадњу и давање јасних и прецизних информација	5	4	3	2	1	без одговора		
8 а	Библиотека је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора		
б	Запослени су спремни за сарадњу и давање јасних и прецизних информација	5	4	3	2	1	без одговора		
в	Опремљеност библиотеке одговара мојим потребама	5	4	3	2	1	без одговора		
9 а	Скриптарница је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора		
б	Запослени су спремни за сарадњу и давање јасних и прецизних информација	5	4	3	2	1	без одговора		
10	Оцените хигијену и одржавање Факултета	5	4	3	2	1	без одговора		
11	Оцените унутрашњи амбијент Факултета	5	4	3	2	1	без одговора		
12	Оцените спољни изглед зграде и амбијент Факултета	5	4	3	2	1	без одговора		
13	Оцените арборетум и окућницу Факултета	5	4	3	2	1	без одговора		
14а	Студентски парламент је добро и ефикасно организован	5	4	3	2	1	без одговора		
14б	Оцените рад Студента продекана	5	4	3	2	1	без одговора		
14в	Оцените рад студентских организација Факултета /Ловачко удружење "М.Лавудиновић"; Удружење студената Шум.факултета; спортске секције; IFSA,SUPAS;	5	4	3	2	1	без одговора		

**Предлози, сугестије, критике и коментари...** (Напишите и оно што мислите да је битно за процену наставе и услова рада а нисмо обухватили претходним питањима -по потреби користити и другу страну анкете):

## УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА И ПОСТИГНУТИМ ИСХОДИМА УЧЕЊА ОД СТРАНЕ ДИПЛОМАЦА – МАСТЕР студије

Шумарског факултета Универзитета у Београду

Анкета је анонимна. Циљ анкете је да се побољша настава и услови рада. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ. Попуњен образац убаците у одговарајућу кутију која се налази у библиотеци.

Датум вредновања: \_\_\_\_\_

Подаци о дипломцу: Студијски програм (смер) \_\_\_\_\_

Модул: \_\_\_\_\_

Година уписа **Мастер** студ.: \_\_\_\_\_ По статусу: 

Болоња 3 (Статут 2014)	Болоња 4 (Статут 2021)
------------------------	------------------------

  
(заокружити):

Просечна оцена дипломца: 

1) 6,00-6,50	2) 6,51-7,50	3) 7,51-8,50	4) 8,51-9,50	5) 9,51-10,00
--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

Завршене основне студије: Шумарског Факултета смер: \_\_\_\_\_

другог Факултета: \_\_\_\_\_ (написати који Факултет )

I) Вредновање квалитета студијских програма и постигнутим исходима учења							
Заокружите оцену на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.				Оцене			
1	Колико Вас је Факултет и Одсек информисао о режиму студија ?	5	4	3	2	1	без одговора
2	Колико сте задовољни квалитетом наставе на Вашем студијском програму?	5	4	3	2	1	без одговора
3	Оцените структуру, број предмета и фонд часова	5	4	3	2	1	без одговора
4	Да ли се настава редовно одржавала: предавања	5	4	3	2	1	без одговора
5	Да ли се настава редовно одржавала: вежбе	5	4	3	2	1	без одговора
6	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметима	5	4	3	2	1	без одговора
7	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметима	5	4	3	2	1	без одговора
8	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	5	4	3	2	1	без одговора
9	Предавање наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	5	4	3	2	1	без одговора
10	Обим и квалитет препоручене литературе	5	4	3	2	1	без одговора
11	Наставници су давали корисне информације за будући рад студената	5	4	3	2	1	без одговора
12	Наставници су одговарали на питања и водили рачуна о студентским коментарима	5	4	3	2	1	без одговора
13	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	5	4	3	2	1	без одговора
14	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	5	4	3	2	1	без одговора
15	Општи утисак	5	4	3	2	1	без одговора
16	Оцените ниво теоријског знања у струци	5	4	3	2	1	без одговора
17	Оцените ниво практичног знања у струци	5	4	3	2	1	без одговора
18	Да ли очекујете да се запослите у струци?	да	не	можда	без одговора		
19	Да ли би овај Факултет / смер препоручили новим студентима?	да	не	можда	без одговора		
Професор/асистент кога би похвалили (и зашто):							
Предлози, сугестије, критике и коментари ... (по потреби користити другу страну анкете):							

II) Вредновање услова рада		Оцене					
1	Оцените обезбеђеност наставним средствима и училима	5	4	3	2	1	без одговора
2	Оцените обезбеђеност простором (учионице, вежбаонице, ...)	5	4	3	2	1	без одговора
3	Оцените обезбеђеност са одговарајућим лабораторијама	5	4	3	2	1	без одговора
4	Студентске служба је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
5	Библиотека је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
6	Скриптарница је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
7	Општи утисак	5	4	3	2	1	без одговора

## АНКЕТА СТУДЕНАТА О ПРОЦЕНИ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА, РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ

Анкета је анонимна. Циљ анкете је да се побољшају услови рада. Молимо Вас да ИСКРЕНО изнесете своје ставове и дате објективну ПРОЦЕНУ. Заокружите оцену на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Студијски програм: (смер) \_\_\_\_\_ Година уписа на Факултет: \_\_\_\_\_

Уписујем се на:  II  III  IV год први пут

Датум вредновања: \_\_\_\_\_

I) Вредновање наставног процеса студијских програма		Оцене					
1	Колико сте задовољни одвијањем практичне наставе?	5	4	3	2	1	без одговора
2	Колико сте задовољни одвијањем консултација?	5	4	3	2	1	без одговора
3	Колико се одржава настава према распореду часова?	5	4	3	2	1	без одговора
4	Оцените обезбеђеност литературом	5	4	3	2	1	без одговора
5	Оцените структуру, број предмета и фонд часова	5	4	3	2	1	без одговора
6	Оцените обезбеђеност наставе са асистентима	5	4	3	2	1	без одговора
7	Оцените обезбеђеност наставе са лаборантима	5	4	3	2	1	без одговора
8	Оцените информисање студената у вези са наставним плановима и програмима по предметима	5	4	3	2	1	без одговора

II) Вредновање услова рада		Оцене					
1	Оцените обезбеђеност наставним средствима и училима	5	4	3	2	1	без одговора
2	Оцените обезбеђеност простором (учионице, вежбаонице, ...)	5	4	3	2	1	без одговора
3	Оцените обезбеђеност са одговарајућим лабораторијама	5	4	3	2	1	без одговора
4	Оцените обезбеђеност Факултета са техником за информационе технологије, интернет и друго	5	4	3	2	1	без одговора
5	Оцените помоћ Факултета за учествовање на семинарима и студентским манифестацијама	5	4	3	2	1	без одговора
6	Оцените рад Продекана за наставу	5	4	3	2	1	без одговора
7 а	Студентске служба је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
б	Запослени су спремни за сарадњу и давање јасних и прецизних информација	5	4	3	2	1	без одговора
8 а	Библиотека је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
б	Запослени су спремни за сарадњу и давање јасних и прецизних информација	5	4	3	2	1	без одговора
в	Опремљеност библиотеке одговара мојим потребама	5	4	3	2	1	без одговора
9 а	Скриптарница је добро и ефикасно организована	5	4	3	2	1	без одговора
б	Запослени су спремни за сарадњу и давање јасних и прецизних информација	5	4	3	2	1	без одговора
10	Оцените хигијену и одржавање Факултета	5	4	3	2	1	без одговора
11	Оцените унутрашњи амбијент Факултета	5	4	3	2	1	без одговора
12	Оцените спољни изглед зграде и амбијент Факултета	5	4	3	2	1	без одговора
13	Оцените арборетум и окућницу Факултета	5	4	3	2	1	без одговора
14а	Студентски парламент је добро и ефикасно организован	5	4	3	2	1	без одговора
14б	Оцените рад Студента продекана	5	4	3	2	1	без одговора
14в	Оцените рад студентских организација Факултета /Ловачко удружење "М.Лавадиновић"; Удружење студената Шум.факултета; спортске секције; IFSA,SUPAS;	5	4	3	2	1	без одговора

Предложите мере за побољшање стања (по потреби користити и другу страну анкете):

## Анекс 2.

Скала за опис пролазности студената у испитним роковима и по годинама студија

90,01 - 100 – изузетна  
 80,01 - 90,00 – одлична  
 60,01 - 80,00 – врло добра  
 40,01 - 60,00 – добра  
 20,01 - 40,00 – довољна  
 20,00 (и ниже) - не задовољава

Критеријуми за оцењивање постигнућа наставника или сарадника

4,91-5,0 - изузетан  
 4,51-4,90 - одличан  
 3,51-4,50 - врло добар  
 2,51-3,50 - добар  
 2,01-2,50 - довољан  
 2,0 (и ниже) - не задовољава

Искази који указују на то шта наставник или сарадник морају да покажу како би постигли више оцене

Критеријуми за оцењивање редовности одржавања предавања, вежби и консултација					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Изузетно редовно одржавање предавања, вежби и консултација према распореду часова и истакнутим терминима за консултације	Редовно одржавање предавања, вежби и консултација према распореду часова и истакнутим терминима за консултације	Одржавање предавања, вежби и консултација према распореду часова и истакнутим терминима за консултације се обавља редовно уз мала одступања	Одржавање предавања, вежби и консултација према распореду часова и истакнутим терминима за консултације се обавља уз већа одступања	Одржавање предавања, вежби и консултација према распореду часова и истакнутим терминима за консултације се обавља уз велика одступања	Наставник или сарадник не одржавају наставу према распореду часова и не редовно одржавају консултације

Критеријуми за оцењивање професионалности и етичности у комуникацији са студентима					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Наставници и сарадници су у комуникацији са студентима изузетно професионални и коректно се	Наставници и сарадници су у комуникацији са студентима професионални и коректно се односе према	Наставници и сарадници су у комуникацији са студентима углавном професионални и коректно се	Наставници и сарадници у комуникацији са студентима имају пропусте приликом поштовања	Наставници и сарадници у комуникацији са студентима имају велике пропусте приликом поштовања	Наставници и сарадници у комуникацији са студентима не поштују код професионалности и етичности

односе према студентима	студентима	односе према студентима	кода професионалности и етичности	кода професионалности и етичности	
-------------------------	------------	-------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--

Критеријуми за оцењивање објективности и непристрасности у оцени знања студената					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Наставници и сарадници изузетно објективно и непристрасно оцењују знање студената	Наставници и сарадници објективно и непристрасно оцењују знање студената	Наставници и сарадници углавном објективно и непристрасно оцењују знање студената	Наставници и сарадници одступају од објективног и непристрасног оцењивања знања студената	Наставници и сарадници значајно одступају од објективног и непристраног оцењивања знања студената	Наставници и сарадници нису објективни и непристрасни у оцени знања студената

Критеријуми за оцењивање подстицања студената на активност					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Наставници и сарадници изузетно подстичу студенте на активност	Наставници и сарадници подстичу студенте на активност	Наставници и сарадници углавном подстичу студенте на активност	Наставници и сарадници имају пропусте у подстицању студената на активност	Наставници и сарадници имају велике пропусте у подстицању студената на активност	Наставници и сарадници не подстичу студенте на активност

Критеријуми за оцењивање разумљивости и начина излагања материје					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Наставници и сарадници изузетно разумљиво излажу материју	Наставници и сарадници разумљиво излажу материју	Наставници и сарадници углавном разумљиво излажу материју	Наставници и сарадници имају пропусте у излагању материје	Наставници и сарадници имају велике пропусте у излагању материје	Наставници и сарадници не разумљиво излажу материју

Критеријуми за оцењивање усаглашености плана предавања и обима материје					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Наставници су изузетно усагласили план предавања и обима материје	Наставници су усагласили план предавања и обима материје	Наставници су углавном усагласили план предавања и обима материје	Наставници имају пропусте у усаглашавању плана предавања и обима материје	Наставници имају велике пропусте у усаглашавању плана предавања и обима материје	Наставници нису усагласили план предавања и обима материје

Критеријуми за оцењивање ефикасности предавања и вежби					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Директни контакт часови изузетно помажу савладавању материје	Директни контакт часови помажу савладавању материје	Директни контакт часови углавном помажу савладавању материје	Наставници и сарадници имају пропусте у директним контакт часовима који мало помажу савладавању материје	Наставници и сарадници имају велике пропусте у директним контакт часовима који веома мало помажу савладавању материје	Директни контакт часови не помажу савладавању материје

Критеријуми за оцењивање обима и квалитета препоручене литературе					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Наставници препоручују адекватну и квалитетну литературу	Наставници препоручују адекватну литературу	Наставници углавном препоручују адекватну литературу	Наставници имају пропусте приликом препоручивања адекватне литературе	Наставници имају велике пропусте приликом препоручивања адекватне литературе	Наставници не препоручују адекватну и квалитетну литературу

Критеријуми за оцењивање давања корисних информација за будући рад студената					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Наставници и сарадници изузетно ажурно информишу студенте и дају корисне информације за будући рад	Наставници и сарадници ажурно информишу студенте и дају корисне информације за будући рад	Наставници и сарадници углавном информишу студенте и дају корисне информације за будући рад	Наставници и сарадници имају пропусте у информисању студената и давању корисних информација за будући рад	Наставници и сарадници имају велике пропусте у информисању студената и давању корисних информација за будући рад	Наставници и сарадници не дају студентима корисне информације за будући рад

Критеријуми за оцењивање одговарања на питања и вођење рачуна о коментарима					
изузетан	одличан	врло добар	добар	довољан	не задовољава
Наставници и сарадници изузетно воде рачуна о коментарима и редовно дају одговоре на питања студената	Наставници и сарадници воде рачуна о коментарима и редовно дају одговоре на питања студената	Наставници и сарадници углавном воде рачуна о коментарима и дају одговоре на питања студената	Наставници и сарадници имају пропусте у давању одговора на питања студената и у недовољној мери воде рачуна о коментарима	Наставници и сарадници имају велике пропусте у давању одговора на питања студената и не воде рачуна о коментарима	Наставници и сарадници не одговарају на питања и не воде рачуна о коментарима студената

