

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Кнеза Вишеслава 1, Београд

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ОДБРАНУ

<p>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</p> <p>1. Датум именовања (избора) комисије: 10.4.2019 (бр. 1306/3)</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање и назив факултета (установе) у којој је члан комисије запослен:</p> <p>1. др Драгана Ђоровић, ванредни професор, Шумарски факултет Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)</p> <p>2. др Невена Васиљевић, ванредни професор, Шумарски факултет Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)</p> <p>3. др Борис Радић, ванредни професор, Шумарски факултет Универзитета у Београду (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)</p>
<p>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</p> <p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Тамара, Добривоје, Смиљанић</p> <p>2. Датум и место рођења, општина, држава: 9.4.1980, Савски венац, Београд, Србија</p> <p>3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: Пејзажна архитектура и хортикултура</p> <p>4. Датум завршетка основних студија: 23.12.2016.</p>
<p>III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА:</p> <p>„Пејзажноархитектонска анализа односа сиве и зелене инфраструктуре на изабраним примерима отворених простора Новог Београда”</p>
<p>IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА:</p> <p>Мастер рад кандидаткиње Тамаре Смиљанић, дипл. инж. пејз. арх., под називом: „Пејзажноархитектонска анализа односа сиве и зелене инфраструктуре на изабраним примерима отворених простора Новог Београда” има укупно 64 нумерисаних страница текста. Поред тога, рад садржи укупно 21 илустрацију и две табеле, као и 41 фотографију унутарблоковског простора на одабраним локацијама, које је начинила кандидаткиња. Списак коришћене и цитиране литературе се састоји од наведених укупно 10 јединица, међу којима је 7 електронских извора.</p> <p>На почетку рада су насловна страна, апстракт и кључне речи на српском и енглеском језику, као и садржај, у којем је наведено укупно 8 поглавља: I Увод, у којем су сажето описани предмет и циљ истраживања, као и полазне хипотезе (стр. 1-2); II Теоријске основе (стр. 3-37); III Метод рада (стр. 38); IV Материјал истраживања (стр. 38-52); V Резултати истраживања (стр. 53); VI Закључак (стр. 53-54); VII Литература (стр. 54-57), са списком електронских извора илустрација; VIII Прилози (стр. 57-63) и на самом крају рада је Резиме (стр. 63-64). Структура рада формирана је према теми мастер тезе.</p>

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА

Мастер рад „Пејзажноархитектонска анализа односа сиве и зелене инфраструктуре на изабраним примерима отворених простора Новог Београда” кандидаткиње **Тамаре Смиљанић**, дип. инж. пејз. арх., приказ је анализе односа зелене и сиве инфраструктуре на примерима блокова 21 и 28 на Новом Београду. Структура рада формирана је тако да после уводног дела следи теоријска основа истраживања које је спроведено и приказано у раду. Овај део рада је дат у неколико потпоглавља, у којима се излажу општи појмови о зеленој и сивој инфраструктури, историји Новог Београда, као и генези урбане структуре Новог Београда. После приказаних теоријских основа следи сажет приказ метода истраживања, коришћених у раду. Материјал рада је поглавље у којем је приказана конкретна тема истраживања, односно подаци у релацији с предметним локацијама на којима се истражује однос зелене и сиве инфраструктуре, блокови 21 и 28 у Новом Београду. У овом делу је дат и пример теренског обрасца који је коришћен у истраживању. Резултати истраживања односе се на анализу односа сиве и зелене инфраструктуре на предметним локацијама, као и поређење између та два блока са аспекта спроведене анализе. Увиди резултата истраживања се додатно образлажу и у закључним разматрањима рада, кроз дате смернице за постизање оптималног односа зелене и сиве инфраструктуре у оквиру отворених простора. На крају рада су три поглавља, први од њих с подацима о коришћеној и цитираној литератури и изворима илустрација, затим је поглавље с прилозима које чини 41 фотографија отворених простора блокова 21 и 28, као и поглавље са сажетим приказом мастер рада.

У **Уводу**, поред сажетог изношења основних питања о важности зелене инфраструктуре и мотива за одабир теме рада, наведено је да се у раду дају теоријске основе коју су неопходне као база за истраживање односа зелене и сиве инфраструктуре у новобеоградским блоковима 21 и 28, као и компаративне анализе ових односа, затим и закључака који ће из тога бити изведени. У Уводу се, између осталог, наводи и да ће у раду бити извршена и анализа настанка урбане структуре блока, као и историјског развоја Новог Београда, као контекста у којем се врше посебна истраживања на предметним локацијама.

Теоријске основе истраживања уводе неколико најважнијих тема које су у релацији са истраживањем односа зелене и сиве инфраструктуре у оквиру два блока у Новом Београду, што је и предмет мастер рада. У овом делу рада најпре је образложен појам зелене инфраструктуре, а дефинисани су и елементи зелене инфраструктуре, начини просторног повезивања, функције зелене инфраструктуре. Један одељак овог потпоглавља је посвећен функцијама зелене инфраструктуре у урбаном блоку, а у завршној секцији се сажето износе искуства формирања и функционисања зелене инфраструктуре у свету и код нас. Објашњење појма и значења сиве инфраструктуре, такође је дато у поглављу у којем су образложене теоријске основе рада. Кандидаткиња је изабрала да део посвећен сивој инфраструктури разложи на приказ литературе о теоријском значењу формирања *архитектуре града*, и на изношење података о урбаној матрици, општим одликама, генези и карактеристикама основних елемената, при чему је највише пажње и простора у овом делу рада поклоњено градском блоку. Посебан одељак теоријских

основа је посвећен историјском развоју Новог Београда, односно хронологији догађаја, утицајима и актерима који су утицали на процес планирања и изградње овог насеља. Исто тако, један од одељака овог поглавља, доноси изводе из литературе која се односи на генезу настанка урбане структуре Новог Београда, са конкретним подацима о типологији, времену настанка, просторним карактеристикама блокова у Новом Београду, у периоду послератне изградње све до деведесетих година прошлог века.

Поглавље **Метод рада** садржи податке о примењеним методолошким поступцима, техникама и сл., који су коришћени током рада, у зависности од фазе истраживања. Теренско истраживање у овом раду, односи се на проучавање односа сиве и зелене инфраструктуре у оквиру одабраних локација, блокова 21 и 28, методом посматрања, стварањем фото-документације, као и коришћењем теренског обрасца, који је кандидаткиња формирала на основу литературе, у сврху прецизнијег сагледавања простора и односа у њему, који се односе на постојећу зелену и сиву инфраструктуру. У поглављу под називом **Материјал истраживања**, кандидаткиња Смиљанић приказала је одабране карактеристике истраживаних простора, односно блокова 21 и 28 у Новом Београду. За сваки од ових блокова дат је сажет увод који садржи основне податке о положају блока. Такође, оба блока су подељена у зоне, на основу критеријума функционалних одлика простора, или како кандидаткиња пише, на основу положаја сиве инфраструктуре. За сваку од зона изнети су подаци о просторним карактеристикама и најзначајнијим просторним елементима, као и информације о присутној вегетацији, начину коришћења и одржавања ових простора, у складу и према ставкама које чине теренски образац.

У поглављу под називом **Резултати истраживања**, кандидаткиња веома сажето износи своје закључке о предметним локацијама, који су настали компаративном анализом прикупљених података. **Закључак** у раду, односи се на истицање важности које постизање оптималног односа зелене и сиве инфраструктуре, може да има за постизање високог еколошког квалитета живота у граду.

Литература садржи списак коришћених и цитираних дела, наведене библиографске јединице. Укупан број референци је 10. На самом крају рада су **Прилози** са 41 фотографијом на којој су приказани отворени простори блокова 21 и 28, допринос кандидаткиње Смиљанић. У **Резимеу** је дат приказ мастер рада.

VI ЗАКЉУЧЦИ

У мастер раду „Пејзажноархитектонска анализа односа сиве и зелене инфраструктуре на изабраним примерима отворених простора Новог Београда“ кандидаткиња, дипл. инж. пејз. арх. Тамара Смиљанић, указује на потребу и значај усмеравања пажње у пракси пејзажне архитектуре на успостављање оптималног односа зелене и сиве инфраструктуре у оквиру савремених градских блокова.

На основу вредновања резултата рада Комисија сматра да мастер рад дипл. инж. пејз. арх. Тамаре Смиљанић, показује да су добијени резултати настали на основу анализе истраживаних простора, као и коришћењем литературе. У том смислу, мастер рад се може сматрати резултатом самосталног рада кандидаткиње Смиљанић. Сматрамо да кандидаткиња показује у извесној мери способност да

примењује знања стечена током студија и да, такође у одређеној мери, доноси закључке на основу спроведених истраживања.

Имајући у виду све наведено, Комисија закључује да мастер рад **дипл. инж. пејз. арх. Тамаре Смиљанић** с називом: „**Пејзажноархитектонска анализа односа сиве и зелене инфраструктуре на изабраним примерима отворених простора Новог Београда**”, има неопходне елементе да се прихвати као мастер рад и да, према томе, у смислу оспособљености кандидата, може да се приступи јавној одбрани рада.

VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА:

1. Да ли мастер рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада:

ДА

2. Недостаци мастер рада и њихов утицај на резултат истраживања:
у раду постоје недостаци.

VIII ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене мастер рада, комисија предлаже:
да се мастер рад прихвати, а кандидату одобри одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Драгана Ћоровић, ванредни професор
Шумарског факултета – Универзитета у Београду

др Невена Васиљевић, ванредни професор
Шумарског факултета – Универзитета у Београду

др Борис Радић, ванредни професор
Шумарског факултета – Универзитета у Београду

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.