

**НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ШУМАРСКОГ ФАКУЛТЕТА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Предмет: Извештај комисије за оцену израђене докторске дисертације дипл. инж. Славице Чепић, под насловом: „Социо-економски значај урбаних башта и могућности интеграције у систем зелених површина Београда“

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

- 1. Орган који је именовао (изабрао) комисију и датум:** Наставно-научно веће Шумарског факултета Универзитета у Београду Одлуком бр. 01-2/60 од 27.04.2022. године, именовало је Комисију за оцену израђене докторске дисертације дипл. инж. Славице Чепић под насловом: „Социо-економски значај урбаних башта и могућности интеграције у систем зелених површина Београда“.
- 2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:**
 - 1. Др Јелена Томићевић-Дубљевић**, редовни професор
Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура
Датум избора: 21.03.2018. године
Универзитет у Београду - Шумарски факултет
 - 2. Др Миодраг Златић**, редовни професор у пензији
Ужа научна област: Ерозија и конзервација земљишта и вода
Датум избора: 08.11.2005. године
Универзитет у Београду - Шумарски факултет
 - 3. Др Сретен Јелић**, редовни професор
Ужа научна област: Општа социологија и социологија села
Датум избора: 24.03.2021. године
Универзитет у Београду – Пољопривредни факултет
 - 4. Др Борис Радић**, ванредни професор
Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура
Универзитет у Београду - Шумарски факултет
Датум избора: 20.01.2020. године
 - 5. Др Мирјана Оцокољић**, редовни професор
Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура
Универзитет у Београду - Шумарски факултет
Датум избора: 26.10.2016. године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТКИЊИ
1. Име, име једног родитеља, презиме: Славица, Петар, Чепић 2. Датум и место рођења, општина, држава: 17. 12. 1983. Крагујевац, Србија 3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе: 4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
„Социо-економски значај урбаних башта и могућности интеграције у систем зелених површина Београда“
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
Докторска дисертација кандидаткиње Славице Чепић подељена је у 9 поглавља. Написана је на 161 страници ауторског текста, садржи 281 литературна навода, 31 табелу, 20 слика, 6 шема и 6 прилога. Поглавља су организована тако да представљају засебне и логички повезане целине: 1. Увод 1.1 Проблем и предмет истраживања 1.2 Циљеви истраживања 1.3 Истраживачка питања и хипотезе 2. Преглед истраживања и теоријске основе 2.1 Преглед истраживања о урбаним баштама 2.2 Теоријски оквир истраживања 3. Материјал и метод рада 3.1 Приступ истраживању 3.2 Први део истраживања 3.3 Други део истраживања 4. Резултати првог дела истраживања и дискусија 4.1 Урбане баште у Београду кроз историју 4.2 Типови урбаних башта 4.3 Резултати полу-структурисаних интервјуа и опажања на терену 4.4 Дискусија резултата квалитативне фазе истраживања 4.5 Резултати квантитативне фазе истраживања 4.6 Дискусија резултата квантитативне фазе истраживања 5. Резултати другог дела истраживања и дискусија 5.1 Загреб 5.2 Малме 5.3 Београд 5.4 Дискусија резултата другог дела истраживања 6. Дискусија првог и другог дела истраживања 7. Закључци и препоруке 8. Литература 9. Прилози

Након поглавља 9. Прилози, дата је биографија аутора, као и Изјава о ауторству, Изјава о истовестности штампане и електронске верзије докторске дисертације и Изјава о коришћењу. Дисертација је написана латиничним писмом, у складу са Упутством за обликовање докторске дисертације Универзитета у Београду.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

1. Увод (1-7. стр.)

Уводно поглавље састоји се од три потпоглавља. У првом потпоглављу, **1.1. Проблем и предмет истраживања**, дефинише се предмет рада и даје општи приказ проблема који је обрађен. У контексту интензивне урбанизације на глобалном нивоу, повећања густине насељености у градовима и смањења заступљености отворених зелених простора у градовима, кандидаткиња у први план истиче питања мултифункционалности урбаних зелених простора и разумевања потреба корисника, расположивости ресурса и прехрамбене сигурности урбане популације. Урбане баште посматрају се као мултифункционални елементи зелене инфраструктуре са наглашеном симбиозом производних и социјалних функција која их издваја од осталих типова зелених простора у граду. Поред тога, урбане баште имају социолошку, економску и еколошку димензију. Кандидаткиња резимира проблеме истраживања на следећи начин: осим на анекдоталном нивоу, мало се зна о корисницима урбаних башта, њиховим мотивима за бављење баштом и бенефитима које од баште добијају. Корисник је један од кључних актера планирања и пројектовања зелених површина у граду, па је познавање и разумевање његових потреба важна „карика“ у одрживом развоју и управљању зеленим просторима. Радови на тему урбаних башта су географски ограничени, а у појединим областима недостају сазнања базирана на емпиријском истраживању. Функције урбаних башта разликују се у развијеним и земљама у развоју, а мало је познат контекст југоисточне Европе, чије се државе не могу сврстати ни у једну од две друштвене и економске категорије.

Предмет истраживања је социо-економски значај урбаних башта из перспективе корисника и могућности интеграције заједничких урбаних башта у систем зелених површина града кроз испитивање различитих примера (модела) њихове организације и управљања.

У другом потпоглављу, **1.2. Циљеви истраживања**, указује се на то да дисертација прати два основна правца истраживања: 1) први правац има за циљ испитивање феномена урбаног баштованства (друштвене и економске функције башта) из перспективе корисника; 2) други правац истраживања се односи на сагледавање могућности интеграције заједничких урбаних башта у систем зелених површина града. На крају, општи свеобухватни циљ истраживања је да се интегришу стечена знања о друштвеним и економским бенефитима башта за различите социо-демографске групе и профиле корисника у потенцијалне modele управљања заједничким урбаним баштама кроз препоруке за праксу, пре свега за доносиоце одлука на нивоу градских и општинских управа. На основу утврђеног предмета и проблема истраживања као и дефинисаних циљева, у потпоглављу **1.3. Истраживачка питања и хипотезе** постављена су следећа истраживачка питања:

I. Који основни типови урбаних башта могу да се издвоје у Београду? Који су бенефити боравка и рада у башти за кориснике? Ко су урбани баштовани данас? У којој мери је производно-економска функција урбаних башта значајна за кориснике?

II. Како функционишу различити модели организације и управљања заједничким урбаним баштама у погледу актера, дискурса, ресурса и „правила игре“? На који начин су заједничке урбане баште интегрисане у стратешка и просторно-планска документа на примерима три европска града (Малмеа, Загреба и Београда)? Који су кључни изазови успостављања и развоја заједничких урбаних башта? Који су фактори успеха који подржавају дугорочно, одрживо управљање и функционисање заједничких урбаних башта?

На основу резултата експлоративне фазе истраживања формулисане су следеће хипотезе:

X1: Мотиви за бављење баштом и перципирани бенефити боравка и рада у башти зависе од социо-демографских карактеристика корисника.

X2: Могу се издвојити два основна профила корисника башта према социо-демографским карактеристикама и мотивима за бављење баштом.

X3: Урбане баште су исплативе за кориснике када се узму у обзир финансијска улагања и вредности добијених производа.

2. Преглед истраживања и теоријске основе (8-29. стр.)

У овом поглављу кандидаткиња даје преглед основних теоријских праваца и појмова на којима се истраживање заснива и указује на важност мултидисциплинарног приступа разумевању феномена урбаних башта. У првом потпоглављу **2.1 Преглед истраживања о урбаним баштама** дефинишу се основни појмови и типови урбаних башта, појашњава се избор и примена термина и даје се преглед развоја заједничких урбаних башта у Европи кроз историју. У оквиру потпоглавља **2.2 Теоријски оквир истраживања** шематски се приказује спектар научних области и дисциплина на које се истраживање ослања, као и њихова повезаност са предметом истраживања и постављеним циљевима дисертације. У раду се повезују, с једне стране, области психологије животне средине, хуманистичке географије и научних области које се баве окупацијом и окупационом терапијом са теоријом и праксом партиципативног планирања и управљања. У оквиру овог потпоглавља засебно се обрађују следеће теме: зелена инфраструктура и услуге екосистема са фокусом на услуге од културног значаја; интеракција човек-природа и човеково благостање кроз хипотезу биофилије, теорију обнављања пажње и психоеволуциону теорију; перспектива окупације; везаност за место; друштвена димензија башта кроз друштвени капитал, заједницу и концепт „трећег места“; и партиципативно планирање и управљање зеленим отвореним просторима у граду кроз управљање јавним зеленим просторима у граду и учешће јавности, улогу корисника у управљању зеленим просторима у граду и приступ аранжмана политика (енг. *Policy Arrangements Approach*, PAA).

3. Материјал и метод рада (30-47. стр.)

У трећем поглављу кандидаткиња приказује - текстуално, графички и табеларно - методолошки приступ истраживању и детаљно описује поступке прикупљања и анализе

података по деловима и фазама истраживања. У потпоглављу **3.1 Приступ истраживању** даје се преглед структуре истраживања, које је подељено на два дела, и појашњава да је у првом делу рада примењен мешовити методолошки приступ и то експлоративни секвенцијални нацрт истраживања, док је други део рада базиран на квалитативном приступу истраживању. У потпоглављу **3.2 Први део истраживања** детаљније се описују три фазе првог дела рада и примењене методе и технике истраживачког рада. У првој фази истраживања изведени су полу-структурисани интервјуи са корисницима урбаних башта и опажања на терену, а тематском анализом су на основу прикупљених података издвојене теме које описују значења и бенефите које баште имају за кориснике. У другој фази примењено је квантитативно истраживање анкетног типа како би се развио и тестирао инструмент за мерење мотива корисника башта на основу тема издвојених у квалитативној фази и како би се на већем узорку провериле хипотезе о односима између варијабли и омогућила генерализација закључака на целокупну популацију. У трећој фази истраживања коришћен је „баштенски дневник“ као партиципативна техника прикупљања података о вредностима произведених јестивих биљака и трошковима улагања у башту, у који су укључени корисници башта. За све три фазе кандидаткиња детаљно описује начине узорковања, процедуре и методе анализе података. У потпоглављу **3.3 Други део истраживања** описује се метод студије случаја кроз пет модела управљања заједничким урбаним баштама у три града (Загребу, Малмеу и Београду). У другом делу истраживања коришћени су полу-структурисани интервјуи, анализа докумената и компаративна анализа студија случаја.

4. Резултати првог дела истраживања и дискусија (48-99. стр.)

Ово поглавље се састоји из шест потпоглавља. У потпоглављу **4.1 Урбане баште у Београду кроз историју** приказани су резултати анализе документарног материјала у виду прегледа историјског развоја приватних и заједничких урбаних башта у Београду од половине 19. века до почетка 21. века. У потпоглављу **4.2 Типови урбаних башта** идентификована су и описана три типа урбаних башта у Београду и то приватне баште, баштенске колонија и баште заједнице. Резултати који се односе на утврђивање слојевитости значења урбаних башта и перципираних бенефита од стране корисника приказани су у потпоглављу **4.3 Резултати полу-структурисаних интервјуа и опажања на терену**. Методом тематске анализе полу-структурисаних интервјуа са корисницима башта издвојено је седам основних тема које се односе на бенефите башта и то: свежа и здрава храна, производно-економски значај баште, ресторативно искуство, физичка активности и здравље, самоостварење и учење, друштвена димензија и идентитет. Интервјуи са корисницима су указали на широк спектар различитих искустава, доживљаја и ставова баштована, који обликују њихов однос према башти и раду у башти. Издвојена су два профила баштована, чија искуства и доживљаји представљају крајње половине овог спектра и који су названи „стари“ и „нови“ баштовани. Разлике између два профила су проверене и потврђене у наредној, квантитативној фази истраживања. У потпоглављу **4.4 Дискусија резултата квалитативне фазе истраживања**, издвојене теме су груписане у четири димензије кроз које су дискутовани резултати истраживања: производња хране и остали материјални бенефити башта, психофизички бенефити боравка и рада у башти, друштвена димензија башта и питање заједнице, и идентитет и могућности развоја осећаја везаности за место. Тумачени су и профили корисника башта, а резултати су поређени са другим релевантим истраживањима. У потпоглављу **4.5 Резултати квантитативне фазе**

истраживања, приказани су налази добијени истраживањем анкетног типа и анализом података из баштенских дневника. Резултати су приказани у четири одељка: 1) карактеристике башта, учесталост коришћења и начини обрађивања, 2) мотиви корисника башта, 3) профили корисника башта и 4) производно-економски значај башта. Факторском анализом скале за мерење мотива корисника башта је показано да факторска структура мотива готово у потпуности одговара издвојеним темама у оквиру квалитативне фазе истраживања - потврђено је свих шест издвојених тема, односно категорија мотива: „ресторативно искуство“, „свежа и здрава храна“, „друштвена димензија“, „самоостварење и учење“, „физичка активност и здравље“ и „производно-економски значај баште“. Вредновањем значаја мотива за кориснике, утврђено је да су корисницима башта најважнији „свежа и здрава храна“ и „ресторативно искуство“. „Производно-економски значај баште“ и „друштвена димензија“ су мотиви од мањег значаја. Потврђена је корелација између појединих група мотива и социодемографских карактеристика корисника (старости испитаника, нивоа образовања, радног статуса и месечних примања, година искуства у бављењу баштом). Статистичким анализама су потврђене разлике између два подузорка корисника башта, који су идентификовани у оквиру квалитативне фазе истраживања као „стари“ и „нови“ баштовани. Производно-економски значај урбаних башта, иако оцењен као мање важан на нивоу целог узорка, поједине категорије испитаника су вредновале вишим оценама у односу на друге („стари баштовани“ у односу на „нове“, незапослени у односу на запослене). Резултати баштенских дневника сугеришу да се производња воћа и поврћа у приватним баштама исплати ако се не узимају у обзир трошкови рада. Када се у обзир узму трошкови рада, самостална производња постаје економски неисплатива или је на граници исплативости. У потпоглављу **4.6 Дискусија резултата квантитативне фазе истраживања**, резултати се тумаче и пореде са резултатима других релевантних истраживања.

5. Резултати другог дела истраживања и дискусија (100-126. стр.)

Ово поглавље се састоји из четири потпоглавља. У прва три потпоглавља (5.1 до 5.3) приказани су резултати пет студија случаја – модела организације и управљања заједничким урбаним баштама у три града (Загребу, Малмеу и Београду). За сваки модел је описан шири контекст кроз преглед докумената јавних политика и просторно-планских докумената који се односе на урбане баште и систем зелених површина, зелену инфраструктуру и урбану пољопривреду, и преглед историјског развоја анализираних иницијатива. Након тога су приказани резултати анализе примарних и секундарних података кроз дискурсе, актере, ресурсе и „правила игре“. Анализом појединачних модела и њиховим поређењем у потпоглављу **5.4 Дискусија резултата другог дела истраживања**, идентификовани су и дискутовани 1) изазови интеграције заједничких урбаних башта у систем зелених површина града и 2) фактори успеха управљања заједничким урбаним баштама.

Основни изазови интеграције заједничких урбаних башта у систем зелених површина града су: 1) ограниченост просторних ресурса, 2) недефинисаност заједничких урбаних башта просторно-планским документима као посебне категорије намене земљишта, 3) значајна улога политичке воље доносилаца одлука на нивоу локалне управе, 4) сложеност комуникације између градске управе и корисника башта, 5) савремени начин живота у граду који утиче на могућности урбане популације да се дугорочно и редовно посвете

одржавању баште и недостатак знања о пољопривредној производњи и заштити животне средине.

Основни фактори успеха организације и управљања заједничким урбаним баштама су: 1) дефинисање посебне категорије детаљне намене земљишта у оквиру грађевинског земљишта која одговара урбаним баштама, 2) комплементарност потреба и циљева различитих актера укључених у организацију и управљање, 3) укљученост локалне управе, 4) спремност локалне управе (града или општине) да се „одрекне“ дела контроле над управљањем зеленим просторима и да га препусти организацији или удружењу корисника, 5) укљученост невладиних организација и удружења грађана, 6) хоризонтална, транспарентна комуникација између актера који учествују у управљању, 7) континуирана обезбеђеност ресурсима као што су земљиште и инфраструктура, финансије и експертизе, у чему је нарочито важна улога локалне управе, 8) разноврсност извора финансијских средстава, 9) едукација корисника башта у погледу пољопривредне биљне производње и заштите животне средине, 10) јачање свести корисника башта, представника локалних управа и шире јавности о значају локалне производње хране и услугама екосистема, 11) јасно дефинисана интерна правила и процедуре коришћења и управљања заједничким баштама, 12) капацитет удружења корисника да се прилагођавају променама које долазе споља.

6. Дискусија првог и другог дела истраживања (127-128. стр.)

У овом поглављу се на интегративан начин дискутују налази два дела истраживања са циљем да се допринесе аргументацији на који начин знања о потребама корисника могу да се интегришу у стратегије планирања и управљања зеленим просторима у граду.

7. Закључци и препоруке (129-134. стр.)

Закључци и препоруке су приказани на јасан и концизан начин, приказујући суштину резултата израђене докторске дисертације. У закључцима се даје јасан одговор на постављена истраживачка питања и хипотезе.

8. Литература (135-149. стр.)

У овом поглављу кандидаткиња је навела укупно 281 литературни извор, који представљају селекцију важних референци из области биотехничких и друштвено-хуманистичких наука. Обрађена је научна и стручна литература страних и домаћих аутора, при чему доминирају референце на енглеском језику.

9. Прилози (150-161. стр.)

У овом поглављу налази се 6 прилога, који укључују материјал коришћен у реализацији истраживања на терену (структура интервјуа, анкетни упитник, образац за писмену сагласност учесника у истраживању, образац за баштенски дневник). Прилози су организовани у складу са материјом изложеном у претходним поглављима.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

На основу добијених резултата кандидаткиња је извела следеће закључке:

- Урбане баште су елементи природе у граду (енг. *nearby nature*, Kaplan & Kaplan, 1989) који представљају основно место контакта са природом за многе становнике града. Урбане баште омогућавају и подржавају различите аспекте окупације, која поред активности и рада у башти подразумева и стања која су наизглед пасивна и која обухватају димензије „бити“, „припадати“ и „постајати“ (Wilcock, 1999; Hitch et al., 2014). Интеракција простора (природе) и пракси налази се у основи бенефита које корисници башта доживљавају и то производње здраве и свеже хране, психофизичких бенефита, друштвене интеракције и заједништва, и јачања идентитета и развоја осећаја везаности за место.
- Корисници урбаних башта високо вреднују допринос боравака и рада у башти свом здрављу и благостању. Могућности производње здраве хране и ресторативно искуство, које подразумева опуштање и ослобађање од стреса и осећај задовољства приликом бављења испуњавајућим активностима, највише су вредноване функције урбаних башта од стране корисника различитих социо-демографских профила.
- У економском погледу, узгајање воћа и поврћа у оквиру баште има код највећег броја баштована допунску улогу у снабдевању домаћинства тим културама. Незапосленим особама и онима са нижим примањима је производно-економска функција башта значајнија него запосленима и онима са вишим примањима, што у извесној мери потврђује претпоставку да је економски значај башта већи у периодима економске или прехранбене кризе. Резултати баштенских дневника су указали на то да корисници башта могу да остваре одређене уштеде у току године када се узму у обзир тржишне вредности воћа и поврћа и улагања у башту. Када се, међутим, узму у обзир опортунитетни трошкови рада, бављење баштом постаје неисплативо или је на граници исплативости.
- Испитивање различитих модела управљања заједничким урбаним баштама показало је да не постоји јединствен успешан модел њихове организације и управљања. Свака локација захтева разумевање контекста и локалних услова, као и потреба будућих корисника. У дисертацији су препознати кључни изазови интеграције заједничких урбаних башта у систем зелених површина града, као и основни фактори успеха организације и управљања заједничким урбаним баштама на примерима из Малмеа, Загреба и Београда.
- За дугорочно и одрживо функционисање организованих заједничких урбаних башта потребна је подршка институција града и/или општине на чијој територији се башта планира кроз обезбеђивање формално-правних и планских услова и обезбеђивање ресурса (земљишта, едукације).
- За дугорочну и одрживу сарадњу између различитих актера укључених у управљање заједничким урбаним баштама (пре свега се мисли на сарадњу заједнице баштована и града или општине) потребан је транспарентан и отворен партиципативан процес,

поверење и једнакост актера. Свака подршка која долази споља, ван заједнице, укључујући подршку од стране градске или општинске администрације, мора бити на партнерској основи.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Резултати истраживања и дискусија резултата у оквиру докторске дисертације кандидаткиње Славице Чепић у складу су са постављеним циљевима и прате истраживачка питања и хипотезе. Тема којом се кандидаткиња бави захтевала је сложен, мултидисциплинаран приступ истраживању и избор одговарајућих метода и техника истраживања.

Комисија констатује да су резултати истраживања јасно и прегледно изложени, методолошки исправно анализирани и дискутовани у односу на постојећа сазнања до којих су дошли остали истраживачи.

Дисертација је писана разумљивим језиком и јасним, језички коректним стилем. Подела материје по поглављима и потпоглављима има логичну структуру.

На основу детаљне анализе свих поглавља израђене докторске дисертације, Комисија констатује да докторска дисертација представља оригиналан и самосталан научно-истраживачки рад и да резултати, поред научне вредности, имају и значај за праксу пејзажне архитектуре и хортикултуре, нарочито области управљања отвореним зеленим просторима у граду и разумевања потреба корисника.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

На основу анализе и оцене докторске дисертације кандидаткиње Славице Чепић под насловом „Социо-економски значај урбаних башта и могућности интеграције у систем зелених површина Београда“, Комисија закључује да је дисертација у целини урађена према прописаним критеријумима обима и квалитета научног рада и у складу с одобреном темом и пријавом на коју је Универзитет у Београду дао своју сагласност (Одлука Већа научних области биотехничких наука 02-08 бр. 61206-5045/2-17 од 13.12.2017. године).

Комисија констатује да дисертација садржи све неопходне елементе: насловну страну на српском и енглеском језику, информације о ментору и члановима комисије, кључне документационе информације на српском и енглеском језику, резиме на српском и енглеском језику, садржај, текст рада по поглављима, списак литературе, биографију аутора и библиографију, изјаву о ауторству, изјаву о истоветности штампане и електронске верзије докторског рада и изјаву о коришћењу.

Квалитет докторске дисертације кандидаткиње Славице Чепић огледа се у истраживачкој ширини приступа. Свестран, свеобухватан и сложен однос кандидаткиње према предмету истраживања захтевао је познавање и разумевање теоријских знања из научних области које додирују и допуњују област пејзажне архитектуре и хортикултуре. Мултидисциплинарни приступ истраживању подразумевао је примену различитих истраживачких метода и техника, које је кандидаткиња примерено изабрала и адекватно применила. У дисертацији је остварен низ научно аргументованих и утемељених резултата као основ њеног доприноса научној области биотехнике, као и ужој научној области пејзажне архитектуре и хортикултуре.

Имајући у виду да универзитетски и факултетски нормативи који се тичу процеса израде и

одбране докторске дисертације постављају као услов за одбрану докторске дисертације објављивање рада у часопису међународног значаја, Комисија констатује да је кандидаткиња овај услов испунила. Кандидаткиња је у току студија објавила два рада у међународним часописима категорије M20 - као први аутор на раду који је резултат истраживања у оквиру докторске дисертације (M21a) и као ко-аутор на раду из уже научне области, публикованом у часопису категорије M21:

Cepic, S., Tomicevic-Dubljevic, J., & Zivojinovic, I. (2020). Is there a demand for collective urban gardens? Needs and motivations of potential gardeners in Belgrade. *Urban Forestry and Urban Greening*, 53(November 2019), 126716.
<https://doi.org/10.1016/j.ufug.2020.126716>

Marković, M., Cheema, J., Teofilović, A., **Čepić, S.,** Popović, Z., Tomićević-Dubljević, J., & Pause, M. (2021). Monitoring of Spatiotemporal Change of Green Spaces in Relation to the Land Surface Temperature: A Case Study of Belgrade, Serbia. *Remote Sensing*, 13(19), 3846. <https://doi.org/10.3390/rs13193846>

IX ПРЕДЛОГ

На основу увида у приложену документацију и прегледа докторске дисертације, Комисија предлаже Наставно-научном већу Универзитета у Београду - Шумарског факултета да прихвати **позитивну оцелу** докторске дисертације под називом „Социо-економски значај урбаних башта и могућности интеграције у систем зелених површина Београда“ кандидаткиње Славице Чепић и да је упути на коначно усвајање Већу научних области биотехничких наука Универзитета у Београду. Поред овога, предлаже се да Комисија за јавну одбрану докторске дисертације буде у истом саставу.

У Београду, 03.06.2022. године

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

др Јелена Томићевић-Дубљевић, редовни професор,
Универзитет у Београду - Шумарски факултет

др Миодраг Златић, редовни професор,
Универзитет у Београду - Шумарски факултет

др Сретен Јелић, редовни професор,
Универзитет у Београду - Пољопривредни факултет

др Борис Радић, ванредни професор
Универзитет у Београду - Шумарски факултет

др Мирјана Оцокољић, редовни професор
Универзитет у Београду - Шумарски факултет

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.