

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Број: 01-1480/1
Датум: 23.02.2011.
БЕОГРАД

На основу члана 154. Статута Универзитета у Београду-Шумарског факултета, а на основу предлога Комисије за контролу квалитета бр. 1357/1 од 21.02.2011. године, Наставно-научно веће Факултета на седници одржаној 23.02.2011. године доноси

О Д Л У К У

Усваја се Годишњег план рада Комисије за контролу квалитета.
Годишњи план је дат у прилогу и саставни је део ове одлуке.

Одлуку доставити: свим одсецима, секретару Факултета, Комисији за контролу квалитета, продекана за наставу, декану, писарници.

Председник
Наставно-научног већа
Проф. др МИЛАН МЕДАРЕВИЋ



ГОДИШЊИ ПЛАН РАДА ЗА ПРАЋЕЊЕ, ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ, И УНАПРЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА, НАСТАВЕ И РАЗВОЈА НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА ФАКУЛТЕТА ЗА 2011. ГОДИНУ

Изrada годишњег план рада Комисије за контролу квалитета Универзитета у Београду - Шумарског факултета (у даљем тексту Комисија) је део редовних активности према Пословнику Комисије. Комисија је образована као помоћни орган Наставно-научног већа Факултета према члану 156. Статута Факултета, а према Стратегији за остваривање мисије Факултета. Наставно-научно веће Факултета је на седници одржаној 29.04.2010. године, донело одлуку о образовању Комисије у саставу: др Снежана Белановић, доцент, др Драган Гачић, др Бранко Главоњић, др Јелена Томићевић, MSc Александар Бобић, дипл. инж. Вукан Лавадиновић, дипл. инж. Анита Свилочић, студенти Софија Дмитров и Саша Ђурђевић.

Правилником о самовредновању студијских програма, наставе и услова рада утврђени су услови, начин и поступак самовредновања студијских програма, наставе и услова рада Факултета. Програм самовредновања који произилази из стратегије обезбеђења квалитета а коју воде управа Факултета, развија, предлаже Наставно-научном већу и спроводи Комисија. Правилником о обезбеђењу квалитета наставног процеса и вредновању студената Факултета уређује се контрола квалитета наставног процеса и вредновање студената. Правилником о обезбеђењу квалитета студијских програма Шумарског факултета утврђује се обезбеђење квалитета студијских програма.

У складу са Правилницима којима је дефинисано праћење, обезбеђивање и унапређивање квалитета студијских програма, наставе и развоја научноистраживачког рада Факултета процедура самовредновања се спроводи на сваком одсеку увидом и анализом студијских програма наставе, услова рада и анализе испуњености свих прописаних норматива и стандарда. Инструменти самовредновања су анкете и упитници као и анализа о раду. Одсеци дају предлоге за усавршавање курикулума студијских програма на основу досадашњих резултата. Председник већа одсека контролише извршење плана и распореда наставе и у случају одступања предлаже корективне мере са пролеканом за наставу а о томе обавештава студентску службу. Такође, председници већа одсека прате реализацију наставног плана рада на студијским програмима и оцењују квалитет наставе на појединим предметима. Ови извештаји су неопходни како би Комисија припремила извештај о самовредновању квалитета студијских програм, установе и услова рада Факултета.

У плану рада за наредну годину предвиђено је и покретање поступка за самовредновање, па се сходно обиму посла и потребама а у складу са Пословником рада Комисије предлаже декану Факултета образовање одговарајућих радних група.

Комисија рад остварује преко анализа и извештаја које добија од Одсека, као и од формираних радних група у складу са потребама предложеног плана:

1. КОНТРОЛА И ОСИГУРАЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ
2. УТВРЂИВАЊЕ БРОЈА ЕСПБ БОДОВА И ОПТЕРЕЂЕЊА СТУДЕНАТА
3. АНАЛИЗА ЕФИКАСНОСТИ СТУДИРАЊА
4. ПРАЋЕЊЕ, УНАПРЕЂИВАЊЕ И КОНТРОЛА КВАЛИТЕТА НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА

Циљеви за контролу и осигурање квалитета наставе су:

- Стална евиденција регуларности извођења наставе – у надлежности Одсека
- Стална евиденција квалитета наставног процеса - у надлежности Одсека, прати се реализација наставног плана рада на студијским програмима
- Евалуација квалитета наставног процеса кроз анкетирање студента – у надлежности радних група Комисије

- Евалуација квалитета наставно процеса кроз анализу добијених резултата анкетања студената - у надлежности Комисије
- Евалуација квалитета наставно процеса кроз анкетање наставника и сарадника – у надлежности радних група Комисије
- Евалуација квалитета наставно процеса кроз анализу добијених резултата анкетања наставника и сарадника - у надлежности Комисије
- Увођење савремених стандарда извођења наставе – у надлежности Одсека
- Контрола начина провере знања и оцењивања – у надлежности Одсека
- Контрола квалитета наставе на мастер студијама – у надлежности Одсека
- Контрола квалитета наставе на докторским студијама - у надлежности Комисије

План активности у наредној години:

јануар 11

У последњој недељи зимског семестра спровести анкетање студената према упутствима Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника. Анкетање спровести уз помоћ формираних радних група.

Самоевалуацију о квалитету наставе, наставници и сарадници појединачно припремају кроз Извештаје о раду што радна група на одсеку анализира и шаље Комисији.

Комисија анализира извештаје о регуларности извођења наставе на студијским програмима у зимском семестру на основним, мастер као и на докторским студијама.

фебруар 11

Праћење регуларности извођења испита у јануарском и фебруарском испитном року.

Анкетање студената о положеним испитима

Организовање састанка са Студентским парламентом о досадашњем раду и оствареним циљевима.

март – јун 11

Припрема извештаја о резултатима анкете о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника.

Припрема извештаја о квалитету наставе, регуларности извођења наставе на студијским програмима у зимском семестру на основу извештаја радних група са одсека.

Састанци са председницима већа одсека, шефовима Катедара, деканом и продеканима у циљу обављања потребних припрема (формирања радних група и припреме материјала по секторима) за допуну базе података потребне за покретање поступка за самовредновање.

Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање (Предлог ННВ-у).

Покретање поступка за самовредновање.

Организовање састанка са Студентским парламентом у погледу договора о заједничком раду на самовредновању.

Евалуација квалитета наставе на докторским студијама.

Анализа начина провере знања и оцењивања на студијским програмима у оквиру одсека.

Анализа студентског вредновања појединих испита

У последњој недељи летњег семестра спровести анкетање студената према упутствима Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника. Анкетање спровести уз помоћ формираних радних група.

Комисија анализира извештаје о регуларности извођења наставе на студијским програмима у летњем семестру на основним, мастер као и на докторским студијама.

Анкетање студената о положеним испитима

јул – септембар 11

Припрема извештаја о резултатима анкете Наставно-научном већу.

Анализа остварених резултата Комисије, и предлог корективних мера

Анкетање студената о положеним испитима

септембар – децембар 11

Организовање састанка са Студентским парламентом о досадашњем раду и оствареним циљевима и потребним изменама и допунама.

Анкетирање студената о положеним испитима.

Састанци са председницима већа одсека, шефовима Катедара, деканом, продеканима о досадашњем раду и оствареним циљевима и потребним изменама и допунама.

Усвајање Извештаја о самовредновању са пратећом документацијом за спољашњу проверу квалитета.

Јавност у праћењу и провери квалитета наставе у оквиру активности Комисије се обезбеђује статистичким извештајима о резултатима спроведених поступака, који се анализирају на већима одсека. Индивидуални извештаји оцене наставника и сарадника се достављају председницима већа одсека, анализирају у циљу примене мера ради побољшања квалитета наставе у оквиру студијског програма.

ЦИЉЕВИ ЗА УТВРЂИВАЊЕ БРОЈА ЕСПБ БОДОВА И ОПТЕРЕЋЕЊА СТУДЕНАТА СУ:

- Провера радног оптерећења студената студијског програма, и у складу са тим осовременавање студијских програма - у надлежности Одсека

План активности:

јануар – септембар 11

Самоевалуација

- Радног времена предвиђеног за савладавање наставног програма у целини, укључујући и завршни испит
- Ефикасност предвиђених метода учења у савладавању наставног програма
- Обим и квалитет предвиђене литературе

Анализа резултата самоевалуације, са посебним освртом на програме предмета где су неопходне измене.

Консултације са предметним наставницима где су програми оцењени као превише или недовољно захтевни у односу на предвиђено радно ангажовање студената.

ЦИЉЕВИ ЗА АНАЛИЗУ ЕФИКАСНОСТИ СТУДИРАЊА СУ:

- Анализа ефикасности студирања – анализом пролазности и квалитета на испитима (подаци од Студентске службе)
- Анализа ефикасности примене тестова – на основу анализе Одсека (подаци од анкетања студената о положеним испитима и др.)

У циљу подизања нивоа квалитета студената, пре свега практичних знања планиране активности су:

Анализа пролазности на испитима у оквиру већа одсека.

Анализа ефикасности примене тестова, у оквиру већа одсека, а потом као и уједначавање стила, правила о састављању тестова на студијском програму.

Комисија прикупља мишљења радних група са одсека о начинима побољшања квалитета знања и пролазности на испитима. Континуирано унапређење и израда нормативних аката и докумената у циљу унапређења квалитета наставе.

Спровођење активности за избор најбољег студента на студијском програму.

ЗАДАЦИ ЗА ПРАЋЕЊЕ, УНАПРЕЂИВАЊЕ И КОНТРОЛА КВАЛИТЕТА НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА СУ:

- Формирање базе података о тренутним истраживачким капацитетима Факултета – радна група са продеканом за науку
- Израдом нормативних аката и докумената који ће помоћи у организацији научноистраживачког рада
- Правовремено информисање истраживачке јавности Факултета о могућностима за унапређење истраживачких резултата и потенцијала
- Предлог мера за квалитетнију организацију истраживачког рада
- Формирање међународне мреже
- Подстицање развоја научног подмлатка

Ови задаци комисије захтевају координацију активности са Управом Факултета.

План рада Комисије у један од инструмената спровођења Стратегији за остваривање мисије Шумарског факултета Универзитета у Београду као угледне и признате високошколске институције која ће и даље промовисати и интензивираће интер-универзитетску сарадњу и мобилност студената на институционалном, националном и међународном нивоу, у смислу побољшања квалитета високог образовања у области шумарства, прераде дрвета, пејзажне архитектуре и хортикултуре и еколошког инжењеринга у заштити земљишних и водних ресурса.

У циљу што ефикасније организације и рада на припреми и изради Извештаја за спољну проверу квалитета Комисија је израдила План активности као Анекс 1 и исти је саставни део овог Годишњег плана рада.

Већина циљева Комисије да би се успешно реализовала неопходна је континуирана сарадња са већима одсека као и координација и подршка Управе Факултета.

Анекс 1

СТАНДАРД 1

Стратегија обезбеђења квалитета: Декан у координацији са продеканима

Уколико се мења или допуњује актуелна Стратегија извршити анализу (SWOT или неком другом аналитичком методом) и квантификативну процену тренутне ситуације у односу на претходно дефинисану стратегију, циљеве и задатке, а на основу којих се приступа изменама и/или допунама постојеће Стратегије (свакако навести околности због којих се врше предметне промене).

На основу извршене процене остваривости циљева потребно је донети закључак у погледу **мера и активности** које је потребно додатно спровести или међусобно координирати како би се обезбедила реализација постављених циљева.

Акциони план за спровођење стратегије ради Комисија на основу претходно израђене документације.

Прилози:

- Прилог 1.1. Стратегија обезбеђења квалитета - **УПРАВА**
- Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђења квалитета - **УПРАВА**
- Прилог 1.3. Акциони план за спровођење стратегије и одлуке о његовом усвајању - **КОМИСИЈА**

Предлог мера и активности за унапређење – Управа са Комисијом

СТАНДАРД 2

Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета: Комисија

Прилози:

- Прилог 2.1. Усвојени документ - Стандарди и поступци за обезбеђење и унапређење квалитета високошколске установе - **ПОСТОЈЕЋИ ПРАВИЛНИЦИ** (ако буде било времена – допунити их)
- Прилог 2.2. Усвојени план рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета - **КОМИСИЈА**
- Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји о раду успостављеног тела (комисије, одбора, центара) за унутрашње осигурање квалитета високошколске установе – **КОМИСИЈА**

Предлог мера и активности за унапређење – Комисија

СТАНДАРД 3

Систем обезбеђења квалитета: Комисија

Прилози:

- Прилог 3.1. Формално успостављено тело (комисија, одбор, центар) с конкретном одговорношћу за унутрашње осигурање квалитета на високошколској институцији (извод

- из Статута) и опис рада (до 100 речи) - **КОМИСИЈА**
- Прилог 3.2. Спроведене анкете – **КОМИСИЈА са Секретаром факултета**
 - Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера –

Предлог мера и активности за унапређење – Комисија

СТАНДАРД 4

Квалитет студијског програма – Председници већа одсека и Комисија

Опис стања, анализа и процена студијског програма (за све нивое студија посебно за сваки студијски програм) – **Председници већа одсека са руководиоцима наставе на одсецима**

1. Описати исход образовања у оквиру студијских програма заснован на исходу учења,
2. Документовати да је обезбеђено да се исходи учења базирају на описима датих квалификација у оквиру одређене научне и професионалне области Европског оквира, укључујући и захтеве међународних и домаћих професионалних удружења,
3. Описати начин на који се успоставиља склад између наставних метода, исхода учења и критеријума оцењивања. Опишти методе наставе оријентисане ка учењу студената и систем оцењивања заснован на мерењу исхода учења. Документовати и описати на који начин исходи учења опредељују садржај наставног програма и његову организацију, наставне методе и стратегије, предложене курсеве и поступке за проверу знања и оцењивање,
4. Израдити табелу у којој су мапирани обавезни предмети којима је покривен исход учења у студијском програму,
5. Описати стратегију и коришћене методе којима се проверава постизање исхода учења и извршити процену у којој мери се постигнути резултати поклапају са планираним исходом учења,
6. На конкретном примеру једног предмета или модула за сваки студијски програм описати све активности учења потребне за достизање очекиваних исхода учења (време проведено на активностима које директно води наставно особље, време проведено у самосталном раду, на обавезној стручној пракси, време потребно за припрему за проверу знања и време обухваћено самом провером знања.), кроз удео ових активности у укупној вредности ЕСПБ за дати предмет/модул.
7. Дати предлог мера и активности које се предузимају како би се смањила стопа неуспешности на испитима и усагласило радно оптерећења студената са вредностима ЕСПБ бодова.
8. Показати да се унапређивање и континуирано осавремењивање постојећих студијских програма заснива на развоју науке и новим захтевима који се постављају пред дати образовни профил
9. Документовати на који начин се остаје у вези са дипломцима.

Комисија :

1. Опис механизма праћења квалитета студијских програма,
2. Документује да је процена оптерећења студената неопходног за постизање задатих исхода учења (ЕСПБ) предмет редовне провере, путем праћења и прикупљања повратних информација од студената,
3. Описује методу егзактног мерења, не процене, оптерећења студената за сваки ЕСПБ бод, чиме документује да је додела бодова деловима програма заснована на оптерећењу студената неопходном за постизање исхода учења у формалном смислу,
4. Пружа доказе да су наставници и студенти упознати су са дефинисаним захтевима које

дипломски рад треба да испуни, посебно у погледу академске методологије, формалних аспеката, практичне оријентације и критеријума оцењивања.

Анализа (SWOT) и квантитативна оцена (за све нивое студија посебно за сваки студијски програм) – **Председници већа одсека**

- циљеве студијског програма и њихову усклађеност са исходима учења
- методе наставе оријентисане на учењу исхода учења
- систем оцењивања заснован на мерењу исхода учења
- усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења потребним за достизање очекиваних исхода учења
- међусобну усаглашеност исхода учења и очекиваних компетенција базираних на дескрипторима квалификација одређеног циклуса образовања
- способност функционалне интеграције знања и вештина
- повратне информације из праксе о свршеним студентима и њиховим компетенцијама
- континуирано освремењивање студијских програма

Комисија:

- поступке праћења квалитета студијских програма
- доступност информација о дипломском раду и стручној пракси
- доступност информација о студијским програмима и исходима учења

Предлог мера и активности за унапређење – **Председници већа одсека са Комисијом**

Прилози:

Табела 4.1. Листа студијских програма који су акредитовани на високошколској установи са укупним бројем уписаних студената школске 2008/09; 2009/10 и 2010/11 – **Студентска служба**

Табела 4.2. Обухваћеност сваког програмског исхода учења у оквиру обавезних предмета појединачних студијских програма – **Председници већа одсека (ТАБЕЛА)**

Прилог 4.1. Одлуке о акредитацији студијских програма - **Секретар**

Прилог 4.2.Проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у школској 2008/09; 2009/10 и 2010/11 години у оквиру акредитованих студијских програма – **Студентска служба**

Прилог 4.3 Просечно трајање студија у школској 2008/09; 2009/10 и 2010/11 години у односу на ранији петогодишњи и десетогодишњи период – **Студентска служба**

Прилог 4.4. Стопа одустајања студената од даљег студирања – **Студентска служба**

Прилог 4.5. Број студената који су уписали наредну школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за сваки студијски програм – **Студентска служба**

Прилог 4.6. Спроведене анкете студената – **Радно тело одсека**

Прилог 4.7. Доказ да су примери исхода учења за програме различитих структура представљени на интернет страни високошколске институције - **Комисија**

Прилог 4.8. Мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења - **Комисија**

Прилог 4.9. Задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца - **Комисија**

СТАНДАРД 5

Квалитет наставног процеса: Комисија са продеканом за наставу

Прилози:

- Прилог 5.1. Анкете студената о квалитету наставног процеса - **Комисија**
- Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе. – **Продекан за наставу**
- Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника - **Комисија**

Предлог мера и активности за унапређење –Комисијом са продеканом за наставу

СТАНДАРД 6

Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада – Комисија и продекани за науку и наставу

Опис стања, анализа и процена:

1. Анализа структуре и ресурса за остваривање и организовање базичних, развојних и примењених истраживања, уметничког и стручног рада и показује да постојеће структуре за реализацију и организовање научноистраживачког, уметничког и стручног рада одговарају нормативима – **Продекан за науку**
2. Документовати да је одређивање истраживачких стратегија и циљева у складу са стратешком оријентацијом установе и националном стратегијом.
3. Приложити листу пројеката које финансира Министарство за науку и друге међународне организације а чији су руководиоци наставници стално запослени на високошколској институцији – **Продекан за науку**
4. Приложити листу пројеката који обезбеђују трансфер технологије релевантним индустријама и пословним заједницама као и непрофитним организацијама – **Продекан за науку**
5. Приложити листу са појединачним ангажовањем наставника и сарадника у оквиру научноистраживачких пројеката које финансира Министарство за науку – **Продекан за науку**
6. Докази да је обезбеђена интегрисаност истраживачких метода и резултата истраживања у наставне програме академских и докторских студија – **Председници већа одсека**
7. Документовати да се пружа подршку наставницима и сарадницима да повећају број и квалитет публикација у реномираним часописима са SCI индексацијом. Документује се систем за финансијску подршку „младим истраживачима“ из сопственог вишка прихода високошколске институције. – **Продекан за финансије**
8. Потврдити примером да се за избор у звање наставника критеријуми који се односе на научноистраживачки, уметнички и стручни рад доследно примењују и да су у складу са препоруком Националног савета за високо образовање. – **Продеканка за наставу**

9. Документовати да је избор и именовање наставника и ментора на студијским програмима докторских студија обављено у складу са тренутно важећим стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља – **Продеканка за наставу**
10. Направити анализу и упоредити своје критеријуме који дефинишу избор наставника и избор ментора на докторским студијама са условима других високошколских установа из одговарајућег научног поља. – **Продекан за науку**
11. Навести доказе о интензивној међународној сарадњи – **Управа**

Анализа (SWOT) и квантитативна оцена

- усаглашеност образовног, научноистраживачког, уметничког и стручног рада - **Продекан за науку**
- перманентност научног истраживања и међународна сарадња - **Продекан за науку**
- праћење и оцењивање квалитета научноистраживачког рада наставника и сарадника - **Продекан за науку**
- усаглашеност садржаја научноистраживачког уметничког и стручног рада са стратешким опредељењем земље и европским циљевима -- **Продекан за науку**
- активно укључивање резултата истраживања у наставни процес - **Продекан за науку**
- подстицање наставника и сарадника на публикување резултата истраживања - **Продекан за науку**
- издавачка делатност - **Продекан за науку**
- брига о научноистраживачком подмлатку - **Продекан за науку**

Предлог мера и активности за унапређење – **Продекан за науку** са **Продеканком за наставу** и **Комисијом**

Прилози:

Табела 6.1 Број и списак SCI-индексираних радова по годинама за претходни петогодишњи период – **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Табела 6.2. Назив и евиденциони број научноистраживачких пројеката које финансира Министарство науке, чији су руководиоци наставници стално запослени на високошколској институцији. – **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Табела 6.3. Списак наставника и сарадника запослених и ангажованих на високошколској институцији, учесника у међународним пројектима и пројектима које финансира Министарство науке (назив пројекта), за период 2006-2010 и период 2011-2014 – **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Табела 6.4. Збирни преглед научноистраживачких резултата (публикација) у уставови у претходној календарској години према критеријумима ресорног министарства за науку – **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Табела 6.5. Списак објављених докторских дисертација и одговарајуће публикације у часописима са рецензијом који приказују резултате докторске дисертације за све кандидате који су докторирали на високошколској установи у периоду 2006-2011. год. - **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Прилог 6.1. Награде и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научноистраживачком раду - **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Прилог 6.2. Однос наставника и сарадника укључених на пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи. **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Прилог 6.3. Однос броја SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи - **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Прилог 6.4. Списак ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља, као и однос броја ментора у односу на укупан број наставника на високошколској установи - **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

Прилог 6.5. Листа опреме у власништву установе која се користи за научноистраживачки, уметнички и стручни рад – **РАДНО ТЕЛО ФАКУЛТЕТА**

СТАНДАРД 7

Квалитет наставника и сарадника – Комисија у сарадњи са Управом

Прилози:

Табела 7.1.Преглед броја наставника по звањима и статус наставника на високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) – **Референт за радне односе**

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника - **Секретар**

Прилог 7.2. Број запослених наставника у односу на укупни број студената - **Комисија**

Прилог 7.3. Програм развоја кадра и анализа потреба наставног кадра – **Управа**

СТАНДАРД 8

Квалитет студената – Комисија са Продеканом за наставу

Прилози:

Табела 8.1. Преглед броја студената по студијским програмима и годинама студија – **Студентска служба**

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената - **Секретар**

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању - **Секретар**

Прилог 8.3. Анкете студената о процени услова и организације студијских програма - **Комисија**

Прилог 8.4. Анкете студената о процени објективности оцењивања - **Комисија**

Прилог 8.5. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања – Секретар са Комисијом

СТАНДАРД 9

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса – Комисија са Комисијом за издавачку делатност и Секретарком

Прилози:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи - **Библиотека**

Табела 9.2. Назив уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској институцији - **Библиотека**

Прилог 9.1 Општи акт о уџбеницима. - **Библиотека**

Прилог 9.2. Попис информатичких ресурса. – **Библиотека**

СТАНДАРД 10

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке – Комисија са Прореканом за финансије

Прилози:

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица – **Референт за радне односе**

Прилог 10.1. Статут високошколске јединице - **Секретарка**

Прилог 10.2. Шематска организациона структура високошколске установе – **Прорекан за финансије**

Прилог 10.3. Анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби – **Комисија са Студентским парламентом**

СТАНДАРД 11

Квалитет простора и опреме - Комисија

Прилози:

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учione, лабораторије, наставне базе, организационе јединице, службе) – **Постојећа табела из акредитације**

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду – **Прорекан за финансије**

Прилог 11.1 Однос укупног простора и броја студената на свим акредитованим студијским програмима - **Комисија**

СТАНДАРД 12

Квалитет финансирања – Комисија са прореканом за финансије

Опис стања, анализа и процена:

1. Опис процеса финансирања и имплементације буџета – **Прорекан за финансије**
2. Приложен доказ да су процеси финансирања јасно дефинисани и транспарентно документовани – **Прорекан за финансије**
3. Коментар сопствених извора финансирања као и удео средстава из ових извора – **Прорекан за финансије**
4. Опис начина финансирања наставе и истраживања – **Прорекан за финансије**

5. Документовати и приказати вишегодишњи план финансирања сопствених активности са посебним приказом буџетираних и стварних трошкова сваког студијског програма понаособ и целе институције – **Продекан за финансије**
6. Приказ уложених средства у последње три године за унапређење насаве, истраживања, студентског стандарда и радног окружења за запослене (адаптације, санације, реконструкције, изградња, доградња, израда пројектантске документације, набавка опреме, софтвера и др.) кроз различите изворе финансирања (сопствена средства, буџетска средства-Министарства, донације и др.) – **Продекан за финансије**

Предлог мера и активности за унапређење –Комисијом са продеканом за финансије

Прилози:

Прилог 12.1. Финансијски план - **Продекан за финансије**

Прилог 12.2. Финансијски извештај за претходну школску годину - **Продекан за финансије**

СТАНДАРД 13

Улога студената у самовредновању - Комисија

Прилози:

Прилог 13.1 Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета - **Комисија**

Прилог 13.1. Анкете студената - **Комисија**

СТАНДАРД 14

Систематско праћење и периодична провера квалитета – Комисија

Прилози:

Прилог 14.1 Информације присутне на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну провера квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске институције – **Комисија**

Сви чланови Комисије су укључени у анализе према свим стандардима, али раде лакше координације у току прикупљања материјала извршена је подела стандарда унутар Комисије:

др Снежана Белановић – стандарди 1, 2 и 3;

М.Сс Александар Бобић – стандарди 4 и 5;

др Јелена Томићевић – стандарди 6 и 7,

др Драган Гачић – стандарди 8 и 9

мр Вукан Лавадиновић – стандарди 10 и 11

др Бранко Главонјић – стандарди 12 и 13 и

Студенти Софија Дмитров и Саша Ђурђевић – стандард 14.

Рокови за припрему материјала:

Активност	Јануар	Феб	Март	Април	Мај	Јун	Јул	
Стратегија обезбеђења квалитета усваја на Савету		16						
Акциони план, усваја на Савету			30					
Извештаји председника већа одсека о квалитету студијских програма				22				
Прилози референта за радне односе			15	са континуалним ажурурањем података				
Прилози Студентске службе			30	са континуалним ажурурањем података				
Прилози из Рачуноводства			30	са континуалним ажурурањем података				
Прилози из Библиотеке			15	са континуалним ажурурањем података				
Прилози Радног тела Факултета			30	са континуалним ажурурањем података				
Центар за информационе технологије	Подршка у процесу							
Комисија Извештај о раду и спровођењу плана						15		