УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ

Катедра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВЕЋУ ШУМАРСКОГ ФАКУЛТЕТА

ВЕЋУ ОДСЕКА ЗА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОВДЕ

Предмет: Извештај комисије о научној заснованости теме за израду

 докторске дисертације кандидата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ** |
| 1. **Орган који је именовао (изабрао) комисију и датум:**

На основу члана 154. Статута Универзитета у Београду-Шумарског факултета, а на основу предлога Већа одсека \_\_\_\_\_\_\_\_ бр. \_\_\_\_\_од.\_\_\_\_\_\_ год., Наставно-научно веће Факултета на седници одржаној\_\_\_\_\_\_\_. год. донело је одлуку бр. \_\_\_\_\_\_\_ да се образује Комисија за оцену теме докторске дисертације кандидата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ под насловом:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**1. **Састав комисије** са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датум избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 |
| **II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ**Детаљно приказати активности кандидата, почев од датума и места рођења, до подношења захтева за одобравање дисертације. Осим општих биографских података навести податке о образовању и усавршавању, раду и напредовању у струци, активностима у стручним удружењима и другим активностима значајним за стицање општег утиска о кандидату и његовој подобности за научни рад, посебно на предложеној теми дисертације. |
| 1. Име, име једног родитеља, презиме:
2. Датум и место рођења, општина, држава:
3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе/мастер рада:
4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука/мастера:

 **5. Стечено научноистраживачко искуство** За кандидате који су магистри треба приказати сам магистарски рад, тему, област истраживања, име ментора, факултет-универзитет, датум одбране. Овај приказ треба да укаже на стечено научноистраживачко искуство и континуитет у истраживањима у односу на тему која се предлаже. У наставку треба дати списак објављених радова груписаних у складу са спецификацијом Министарства просвете и науке Србије. Референце треба да буду дате у складу са међународно усвојеним правилима. За кандидате који су студенти докторских студија треба систематски приказати научноистраживачке активности од датума уписа докторских студија до подношења Захтева за одобрење Дисертације. Приказ треба да обухвати преглед положених испита (могу се навести и оцене са ЕСПБ бодовима), рад на истраживачким пројектима, држање наставе, одбрана пројекта докторске дисертације (ако је предвиђена) или сличних активности које се на ову садржину односе. Приказ треба да обухвати и објављене радове кандидата. Референце треба да буду груписане у складу са нормативима Министарства просвете и науке Србије и дате у складу са правилима за писање референци, а које садрже имена аутора, назив рада, назив публикације у којој је објављен, њена ознака (број, година и место објављивања), бројеви страница у публикацији. **Списак објављених научних радова и саопштења**Пример референци,* за часописе:
1. Simonović A., Stupar S., Peković O.: *Stress Distribution as a Cause of Industrial Steel Chimney Root Section Failure*, - FME Transactions, Vol 36, No 3, 2008, pp. 119-125.
* за конференције:
1. Bošnjak S., Simonović A., Zrnić N., Gnjatović N.: *Calculation of Revolving Platform of Bucket Wheel Excavators, -* Proceedings of the 1st International Congress of Serbian Society of Mechanics, Kopaonik 2007., pp. 319-324,
2. Ćirić-Kostić, S., Golubović-Bugarski, V., Ognjanovic M*.*: *Eksperimentalna verifikacija strukture buke prenosnika,* Zbornik radova sa konferencije IRMES-06, Banja Luka 2006, str. 275-280.

Наводи се списак објављених радова или других релевантних резултата и активности који доказују афинитет кандидата за рад на приложеној теми.**Учешће у пројектима:** |
| **III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА ЗА РАД НА ПРЕДЛОЖЕНОЈ ТЕМИ** На основу претходног приказа резултата досадашњег рада и оствареног искуства дати приказ способности кандидата за рад на предложеној теми докторске дисертације. |
| **IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА**ПРИЛОГ: СПИСАК НАЈЗНАЧАЈНИЈИХ НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА ЦИТИРАНОСТ |
| **V ОЦЕНА НАУЧНЕ ЗАСНОВАНОСТИ ТЕМЕ:** |
| 1. **Формулација назива тезе (наслова)**

На пример: Назив тезе је добро формулисан, односно јасно и концизно обухвата предмет истраживања. Kроз наслов се јасно уочава предмет истраживања као и сам циљ тезе.1. **Предмет (проблем) истраживања**

Приказ предмета истраживања и ставова о проблему који се истражује.1. **Познавања проблематике на основу изабране литературе**

Осврт на релевантне библиографске изворе и остварене резултате на које се надовезују предвиђена истраживања у предложеној дисертацији. Цитирати ове референце на начин како је приказано код референци кандидата (одељак II.5).1. **Циљева истраживања**

 Циљеви истраживања, научно предвиђање циљева у функцији нивоа научног сазнања1. **Полазне хипотезе**
* Објашњење чињеница и појава које се проверавају предложеним истраживањем. Приказ полазних идеја и претпоставки које истраживањем треба доказати.
* Зависно од циља истраживања, утврдити одговарајућу врсту хипотеза које треба доказати, надовезујући се на резултате релевантних референци како би истраживање било у тренду са глобалним активностима у науци.
1. **Научне методе истраживања**
* Приказ општих и посебних научних метода које ће бити примењене у поступку реализације научних резултата (доприноса).
* Специфичне научне методе које могу бити и предмет истраживања или развијене у вези са реализацијом предвиђених истраживања.
1. **Очекивани научни допринос**

Приказати могуће научне доприносе који унапређују научну мисао и који се могу очекивати од предложене теме. Циљ овог приказа је да се оцени подобност теме која се унапређења научне мисли могу очекивати од предложене теме. То је одговор на питање, дали је предложена тема доволјно „плодна“ за остваривање научних доприноса. То нису задаци за кандидата већ параметри за оцењивање подобности теме. Приказ треба да буде конкретан и довољно јасан и за оне који нису у одговарајућој најужој научној области. Најпогодније је таксативно набрајање неколико могућих кључних научних доприноса. У наставку се може дати и преглед очекиваних стручних резултата који унапређују инжењерску праксу укључујући и могућност примене.1. **План истраживања и структура рада**

Приказ технологије рада на дисертацији, редослед истраживања и структура предвиђених фаза и активности у истраживању. Преглед области које се предвиђају да буду обрађене у дисертацији. То не подразумева да треба дати и структуру текста дисертације јер она настаје као резултат спроведених истраживања и потребе да се остварени резултати прикажу на одговарајући начин. |
| **VI ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ**Кратак осврт на подобност теме и кандидата за реализацију предвиђених циљева истраживања. Дати резиме оцене подобности кандидата и подобности теме уз поновно навођење пуног наслова рада (теме) коју Веће треба да прихвати (после прихватања ниједан детаљ у наслову се не може мењати). У наставку навести ужу научну област теме за коју је одговарајући факултет матичан и предложити ментора рада. Ментор мора испуњавати услове дате у акредитациона правилима високошколских установа и допунским критеријумима. Уз извештај приложити списак радова ментора на одговарајућем формулару Универзитета. Предложени ментор мора бити првопотписани члан Комисије за оцену подобности теме и кандидата за израду дисертације. У тренутку потписивања он још није ментор већ само првопотписани члан Комисије. Потписи треба да буду на страници на којој је Закључак и предлог или само њихов део (никако издвојени на посебној страници). Код сваког потписника навести титулу, звање и институцију у којој је запослен или је у пензији (до 2 године после пензионисања). Комисију чини по правилу 3-5 чланова у наставничком звању односно одговарајућем научноистраживачком звању. Један од потписника је „спољни члан“ тј. није запослен на факултету на коме се тема ради. |

 **ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ**

1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_