

## IZBORNOM VEĆU UNIVERZITETA U BEOGRADU – ŠUMARSKOG FAKULTETA

Podnosilac:

dr Biljana Jović, vanredni profesor  
Univerzitet u Beogradu – Šumarski fakultet  
preko punomoćnika:  
advokat Radovan Dedijer  
Ičkova br.18, Beograd i  
Advokat Aleksandra Tomašević Jocić  
Požeška br.22, Beograd  
(po punomoćju u prilogu)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРИМЉЕНО: 05.05.2026			
Оп. Јед.	Број	Прilog	Вредност
02	8/9		

VEZA: 02-8/3

U Beogradu, dana 05.05.2026. godine

Na osnovu člana 16 i 23 Pravilnika o načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika Šumarskog fakulteta, dr Biljana Jović kao jedina kandidatkinja prijavljena na konkurs za izbor jednog nastavnika u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast „Nacrtna geometrija i geometrija arhitektonske forme“, preko punomoćnika advokata Radovana Dedijera iz Beograda, ul. Ičkova br.18, i advokata Aleksandre Tomašević Jocić iz Beograda, Požeška br.22, podnosi blagovremeni:

### PRIGOVOR

protiv Referata Komisije Posl.br. 02-8/3, datiran 23.04.2026. godine  
objavljen na zvaničnom sajtu Šumarskog fakulteta 24.04.2026.godine, iz sledećih razloga:

#### I Materijalne primedbe – pogrešna primena Pravilnika o minimalnim uslovima:

Komisija u zaključnom delu referata konstatuje da dr Biljana Jović ne ispunjava deo obaveznih uslova za izbor u zvanje vanrednog profesora, te po tom osnovu predlaže da se ne izvrši izbor kandidata.

Međutim, iz samog Referata i priložene dokumentacije jasno proizlazi da:

- Komisija konstatuje da je dr Biljana Jović u periodu od poslednjeg izbora objavila ukupno 22 rada u naučnoj oblasti za koju se bira, pri čemu su radovi razvrstani u kategorije M31, M33, M34, M61, M64 i M52.
- se u dostavljenoj dokumentaciji nalaze i radovi objavljeni u inostranim časopisima i zbornicima (npr. Revista Brasileira de Expressão Gráfica, Design for All Institute of India, ICGG – Springer, AIP – ACM, druge međunarodne konferencije), koji po nivou međunarodne vidljivosti, recenzentskoj proceduri i indeksiranosti mogu odgovarati kategorijama M21–M23, ali ih komisija automatski isključuje uz obrazloženje da „nisu referisani u JCR-u i da nemaju indikatore IF2, IF5 i JCI“, pa ih svrstava u „nekatégorisane/kvalitativne rezultate“.
- takvo obrazloženje nije usklađeno sa sistemom kategorizacije propisanim Pravilnikom o minimalnim uslovima za sticanje zvanja nastavnika na univerzitetima, koji M21–M23 vezuje za indeksiranost u relevantnim međunarodnim bazama (WoS, Scopus itd.), a **ne isključivo** za prisustvo JCR IF pokazatelja.

Komisija u referatu NE navodi nijednu konkretnu odredbu (član, stav, tabela) Pravilnika o minimalnim uslovima na osnovu koje zaključuje:

- da relevantni međunarodni časopisi i zbornici u kojima su objavljeni radovi dr Biljane Jović ne mogu biti svrstani u M21, M22 i M23;
- da su kriterijumi IF2, IF5 i JCI jedini i isključivi uslov za svrstavanje u M21, M22 i M23.

Komisija ne prikazuje ni proveru statusa tih časopisa i zbornika u WoS, Scopus ili drugim relevantnim bazama, niti se poziva na konkretne liste ili akte Univerziteta na osnovu kojih bi isključila mogućnost da se radovi razvrstaju kao M21–M23.

Drugim rečima, ključna premisa referata, citiramo da: „u periodu od poslednjeg izbora kandidatkinja nema rad iz kategorije M21, M22 i M23 - nije potkrepljena jasnim pravnim obrazloženjem niti utemeljena u odredbama Pravilnika o minimalnim uslovima, već na paušalnoj i formalističkoj interpretaciji, koja zanemaruje stvarni status radova u međunarodnom naučnom okruženju.

S obzirom na to da se kompletan negativan zaključak i predlog Komisije zasniva isključivo na ovom nedovoljno obrazloženom navodu, ovakav Referat ne može predstavljati pouzdan osnov za odlučivanje Izbornog veća o izboru dr Biljane Jović u zvanje.

Iz više radova koje je sama Komisija navela u Referatu jasno proizlazi da, po formatu i mestu objavljivanja (Springer LN serije, ACM proceedings, međunarodni časopisi), zahtevaju detaljnu proveru da li se radi o radovima iz kategorija M21, M22 i M23, a ne samo o M33/M34 ili „nekategorisanim“ rezultatima. U Referatu od 23.04.2026. godine takva provera nije prikazana, niti su dati konkretni razlozi za odbijanje da se ijedan od tih radova prizna kao M21, M22 i M23, već je negativan zaključak i mišljenje iznet paušalno, uz opštu formulaciju da „časopisi nisu referisani u JCR-u“ i „nemaju IF2, IF5 i JCI“.

Kriterijumi za kategorizaciju naučnih časopisa i radova u kategorije M21, M22 i M23, M51–M53 i dr. precizno su uređeni Pravilnikom o minimalnim uslovima za sticanje zvanja nastavnika na univerzitetima i odgovarajućim pravilnikom Univerziteta u Beogradu, koji upućuju na JCR IF2, IF5, JCI, indeksiranost u WoS i Scopus bazama, SJR kvartile i ERIH Plus liste. Komisija se ni u jednom delu Referata ne poziva na konkretne odredbe ovih akata, niti prikazuje proveru statusa časopisa i zbornika u relevantnim bazama, već iz jedne opšte rečenice izvodi zaključak da nijedan međunarodni rad ne može biti svrstan u M21–M23.

U konkretnom slučaju primenjuje se odeljak V1 Pravilnika UB, prema kome se za svaki sledeći izbor u zvanje vanrednog profesora traži najmanje jedan rad iz kategorije M21, M22 ili M23 u periodu od poslednjeg izbora, uz tri rada sa skupova M31–M34 i M61–M64. Pravilnik UB izričito propisuje da se naučni radovi vrednuju prema važećoj kategorizaciji iz Pravilnika o vrednovanju naučnoistraživačkih rezultata, a pravilnik Fakulteta zahteva da Referat Komisije obrazloži sve uslove za izbor.

U okviru međunarodnih radova, posebno osporavamo način na koji je Komisija klasifikovala sledeće publikacije:

- **Bio-digital Landn Art Installation Inspired by Dandelion Leaf (2023)**, ICGG 2022, *Lecture Notes in Data Engineering and Communications Technologies*, vol. 146, Springer, Cham – u Referatu označen kao M13. Reč je o poglavlju u Springer LN seriji koje je u dosadašnjoj praksi na Univerzitetu u Beogradu i u užoj oblasti kandidata prihvatano kao rad iz visoke međunarodne kategorije (M13 ili M14), koja je viša od M21–M23 i uvek se priznavala kao zamena za niže kategorije M21–M23. Sada Komisija bez ikakvog obrazloženja tvrdi da takav rad ne može da zameni M21–M23, iako su ranije Komisije, prihvatale radove sa iste konferencije (ICGG, Springer LN) u istoj užoj oblasti prilikom izbora u zvanja.
- **AI-Driven Semantic Re-encoding and Collaborative Design for Holographic Presentation of Cultural Heritage (2025)**, 4th AIIP 2025, ACM, New York, NY, ISBN 979-8400719356 – međunarodna konferencija, ACM proceedings, u Referatu označen kao M33 (vrhunski konferencijski rad). S obzirom na to da se radi o radu objavljenom kod vrhunskog međunarodnog izdavača (ACM), minimum je da Komisija prikaže proveru statusa ovog zbornika u WoS/Scopus/SJR bazama i objasni zašto, uprkos tome, rad ne može biti ekvivalentan radu iz kategorije M21–M23, umesto da ga unapred ograniči na M33 bez obrazloženja.
- **Biolmage Analysis of Leaf Morphology Applied in Biometric Geometry Design Approach (2024)**, International Conference on Geometry and Graphics, Springer Nature Switzerland – u Referatu tretiran kao M33, iako po formatu i izdavaču odgovara radu iz visokokategorizovane Springer serije (M13)-poglavlje u knjizi, koja je po hijerarhiji iznad M21–M23. Time se jedan visoko rangirani međunarodni rad neopravdano svodi na nižu konferencijsku kategoriju, bez proverljivog uporišta u pravilima vrednovanja.

Pored navedenih, Komisija je: rad: „ **Biodesign in Architecture, Landscape Architecture and Fashion**“, *Revista Brasileira de Expressão Gráfica (ISSN 2318-7492, 2021)*, koji je vodeći stručni časopis u oblasti, trebalo da razmotri kao kandidata za M23, pozivni rad u časopisu *Design for All Institute of India (Vol. 20, No. 3, ISSN 2582-8304, 2025)*, povodom dvadeset godina izlazenja časopisa i izbora 20 žena u svetu, najmanje kao međunarodno priznanje/poseban doprinos koji se mora

adekvatno vrednovati; kao i niz radova sa međunarodnih konferencija (moNGeometrija 2023 – M33, 14th AFGS 2023 – M34, SMARTART, PH 2024, Glasnik ŠF – M52, M61, M64) kod kojih Komisija prihvata niže kategorije, ali ne ispituje da li postoje osnove da pojedini radovi budu raspoređeni u višu M-kategoriju.

Dr Biljana Jović nema institucionalni pristup ProRef/KoBSON bazama i zvaničnim listama kategorizovanih časopisa. Međutim, iz sadržaja samog Referata jasno proizlazi da Komisija nije dokumentovala primenu kriterijuma za M21, M22 i M23, u Referatu ne postoji tabela ili lista u kojoj bi za svaki časopis/zbornik pisalo u kojoj je bazi indeksiran (WoS, Scopus, ERIH Plus), kom rasponu (Q1–ili-ili IF2/IF5/JCI pripada i koja mu je M-kategorija prema važećoj listi, već se sve svodi na jednu opštu tvrdnju o nepostojanju JCR pokazatelja. Po pravilima za kategorizaciju časopisa Odluka o M21, M22 i M23, ne može da se zasniva na takvoj paušalnoj tvrdnji, već na proverljivom JCR/SJR rangiranju i zvaničnoj listi kategorizovanih časopisa.

Zbog svega navedenog, **zahtevamo** da nova Komisija u ponovnom postupku za svaki pojedinačni međunarodni rad koji je predmet ovog prigovora:

- proveri u kojoj je bazi indeksiran časopis/zbornik (WoS, Scopus, ERIH Plus, ProRef/KoBSON);
- na osnovu važeće liste utvrdi i u referatu navede tačnu M-kategoriju;
- eksplicitno naznači odredbu Pravilnika o minimalnim uslovima i univerzitetskih pravila na koju se pri tom oslanja, uključujući i praksu priznavanja radova M13/M14 kao zamene za niže kategorije M21–M23.

Bez takve analize, zaključno mišljenje i predlog i da dr Biljana Jović ne ispunjava uslov postojanja rada iz kategorije M21, M22 i M23 nema pravno utemeljenje u važećim propisima i ne mogu biti prihvaćeni kao valjan osnov za konstataciju Komisije da dr Biljana Jović, ne ispunjava deo obaveznih uslova za izbor u zvanje vanrednog profesora.

## II Deklaratorno studentsko vrednovanje pedagoškog rada dr Biljane Jović:

Pravilnikom o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika Univerziteta u Beogradu („Glasnik Univerziteta u Beogradu“ br. 246/2023) propisano je da se ocena o rezultatima pedagoškog rada nastavnika uzima u obzir prilikom izbora u zvanje (član 2), a da Fakultet celokupnu dokumentaciju o sprovedenim anketama obezbeđuje i čuva na način propisan svojim opštim aktom (član 13). Pravilnik o minimalnim uslovima za sticanje zvanja nastavnika na univerzitetu propisuje da je pozitivna ocena pedagoškog rada dobijena u studentskim anketama tokom celokupnog proteklog izbornog perioda obavezan uslov za izbor i reizbor u zvanje vanrednog profesora.

U referatu od 23.04.2026. godine Komisija se na pedagoški rad poziva samo **deklarativno**, bez citiranja bilo kog izveštaja ili statističkog obrasca predviđenog Pravilnikom.

Naime, prema članu 10 i 11 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika Univerziteta u Beogradu, pedagoški rad nastavnika smatra se „niskim“ samo ako su kumulativno ispunjena dva kriterijuma:

- (1) ukupna prosečna ocena spada u 2,5% najnižih prosečnih ocena na fakultetu i
- (2) prosečna ocena je manja od 3.

U tom slučaju šef katedre je dužan da vodi razgovor sa nastavnikom, utvrdi korektivne mere i o tome sačini zapisnik (član 11). U ovom konkretnom slučaju, u samom Referatu Komisije nesporno je utvrđeno da je prosečna ocena pedagoškog rada dr Biljana Jović 4,44 tokom celokupnog prethodnog izbornog perioda, što je ocena koja je znatno iznad praga iz člana 10. Uprkos tome, Komisija ovaj podatak pominje samo formalno, bez ikakve analize ili zaključka u korist dr Biljane Jović, i praktično ga eliminiše iz odlučivanja, iako ga Pravilnik o vrednovanju pedagoškog rada, kao i minimalni uslovi za izbor u zvanje nastavnika, propisuju kao relevantan element u postupku reizbora.

Istovremeno, negativan zaključak Komisije zasniva se isključivo na osporavanju ispunjenosti uslova u pogledu rada M21, M22 i M23, dok element pedagoškog rada, iako je prema navedenim propisima obavezan kriterijum za izbor u zvanje, faktički nije ni uzet u obzir. Takav pristup je u suprotnosti sa Pravilnikom o studentskom vrednovanju pedagoškog rada i Pravilnikom o minimalnim uslovima, te dovodi do jednostrane i nepotpune ocene ispunjenosti uslova za reizbor dr Biljane Jović u zvanje vanrednog profesora.

### III Procesne primedbe – nepravilnosti u radu Komisije (čl. 10, 14 i 15 Pravilnika Šumarskog fakulteta):

Prema članu 10 Pravilnika o načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika Šumarskog fakulteta, komisija za pripremu referata ima 3 člana (izuzetno 5).

U konkretnom slučaju, Komisija je imenovana kao **tročlana**, Odlukom Izbornog veća br. 01-3/4 od 28.01.2026. godine: prof. dr Jelena Tomićević-Dubljević, prof. dr Branislav Popkonstantinović i prof. dr Aleksandra Zdravković Jovanović.

Prof. dr Aleksandra Zdravković Jovanović je dana 20.04.2026. godine dostavila **neopozivu ostavku** na članstvo u Komisiji, upućenu dekanu, Nastavno-naučnom veću i ostalim članovima Komisije, u kojoj obrazlaže razloge zbog kojih ne može da podrži način rada i sadržaj predloženog referata.

*Dokaz: Dopis dr Aleksandra Zdravković Jovanović, vanredni prof u penziji od 28.04.2026.god*

Uprkos navedenoj ostavci od 20.04.2026.godine, o kojoj su obavješteni Dekan i Dekanski kolegijum, Izorno veće i Nastavno-naučno veće, dana 24.04.2026. godine, na sajtu Fakulteta objavljen je sporni referat koji u zaglavlju navodi „Komisiju“ za izbor jednog nastavnika u zvanje vanrednog profesora za istu užu oblast, pri čemu je Referat potpisan samo od strane **dvoje** profesora, sa praznim poljem za potpis trećeg člana i bez objavljenog izdvojenog mišljenja i bez informacije da je dr Aleksandra Zdravković Jovanović, vanredni profesor u penziji, podnela neopozivu ostavku na mesto člana Komisije.

Iz zvaničnog dopisa dostavljenom dekanu Šumarskog fakulteta, prof. dr Aleksandre Zdravković Jovanović od 28.04.2026. jasno proizlazi da je:

- pravovremeno obavestila dekana i organe Fakulteta o ostavci;
- izričito istakla da ne pristaje da se tekst objavi kao „Referat komisije“ u kojem je formalno vodi kao član;
- ukazala da se objavljivanjem takvog teksta kao referata komisije dovodi u zabludu akademska zajednica.

Izorno veće do trenutka podnošenja ovog Prigovora nije obavješteno na adekvatan način o postojanju ostavke, niti je donelo Odluku o imenovanju nove Komisije u smislu člana 15 Pravilnika, iako je očigledno da Komisija ne funkcioniše u punom sastavu i da postoji ozbiljna podela stavova.

U ovakvoj faktičkoj situaciji:

- Komisija u trenutku sačinjavanja i objave referata više nije tročlana u smislu člana 10 Pravilnika;
- Referat nije jedinstven kolegijalni akt tri člana komisije, već stav dvoje profesora, bez formalno-valjano iskazanog stava trećeg člana;
- odsustvo reakcije Izbornog veća u smislu imenovanja nove Komisije, predstavljalo bi povredu člana 15 Pravilnika.

Takav Referat ne može se smatrati zakonito donetim kolegijalnim aktom tročlane Komisije.

### IV Sporno pitanje zakonitosti rešenja dekana o neodobravanju neplaćenog odsustva kao prethodno pravno pitanje u odnosu na postupak reizbora

Dana 27.04.2026. godine dr Biljane Jović je podnela tužbu u radnopravnom sporu P1.br. 126/26, pred Drugim Osnovnim sudom u Beogradu, a radi poništaja nezakonitog Rešenja dekana Šumarskog fakulteta br. 1697/1 od 27.02.2026.godine. U pravnom smislu to znači da osporeno Rešenje dekana nije postalo pravosnažno, te da će sud ispitivati njegovu zakonitost.

*Dokaz: Tužba za poništaj nezakonitog rešenja sa privremenim merama, P1.br. 126/26 od 27.04.2026.godine podneta Drugom Osnovnom sudu u Beogradu*


Stoga, pitanje odobravanja neplaćenog odsustva dr Biljani Jović predstavlja prethodno pravno pitanje u odnosu na celokupan postupak započetog reizbora, imajući u vidu odredbu člana 32. Pravilnika o načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika Šumarskog fakulteta, kojim je predviđeno da izborni period i radni odnos miruju i bili bi produženi za vreme trajanja neplaćenog odsustva, čime bi raspisani Konkurs, Referat Komisije i odluka Izbornog veća povodom Konkursa bili odloženi za godinu dana. Dr Biljana Jović je svojim zahtevom za neplaćeno odsustvo od 30.01.2026.godine upravo tražila da joj se omogući mirovanje izbornog perioda u toku trajanja neplaćenog odsustva, dakle do 01.03.2027.godine.

Na osnovu svega napred navedenog, predlažemo da Izorno veće Univerziteta u Beogradu-Šumarskog fakulteta:

- Ne prihvati Referat Komisije od 23.04.2026. godine kao osnov za odlučivanje o izboru dr Biljane Jović u zvanje vanrednog profesora za užu naučnu oblast „Nacrtna geometrija i geometrija arhitektonske forme“, zbog navedenih bitnih materijalnih i procesnih nedostataka;
- U skladu sa članom 15 Pravilnika o načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika i saradnika, imenuje novu Komisiju za pripremu referata o prijavljenim kandidatima, uz promenu većine članova u odnosu na prethodnu komisiju, imajući u vidu da je dotadašnja Komisija faktički prestala da postoji ostavkom jednog člana i da referat nije potpisan od svih članova.
- Predlažemo da Izorno veće **PREKINE** dalji postupak po Konkursu za izbor jednog vanrednog profesora za užu naučnu oblast „Nacrtna geometrija i geometrija arhitektonske forme“, raspisan dana 11.02.2026.godine, i to tako da do pravosnažnog okončanja radnopravnog spora P1.br.126/26 o zakonitosti rešenja dekana o neodobravanju neplaćenog odsustva, **NE PREUZIMA** nikakve dalje radnje u vezi sa konkursom, uključujući naročito: razmatranje i odlučivanje o referatima komisije, davanje mišljenja veća odseka, utvrđivanje predloga kandidata, odlučivanje Izbornog veća i zaključivanje Ugovora sa bilo kojim kandidatom po bilo kom od navedenih konkursa.
- Da se članovima Izbornog veća dostavi ovaj prigovor zajedno sa dva priloga podneta uz prigovor, radi potpune transparentnosti i pune informisanosti o dosadašnjem toku postupka.

**Punomoćnici dr. Biljane Jović konstatuju da su svi pravni problemi, povodom konkursa za reizbor i disciplinskog postupka radi otkaza ugovora o radu, nastali donošenjem nezakonitog Rešenja dekana Šumarskog fakulteta br. 1697/1 od 27.02.2026.godine, kojim se ne odobrava neplaćeno odsustvo dr Biljani Jović.**

**Smatramo da još uvek nije kasno da, do donošenja odluke Izbornog veća predviđenog za 27.05.2026. godine, dekan Šumarskog fakulteta preinači svoju odluku i novim Rešenjem odobri neplaćeno odsustvu uskladiвши ga sa odlukom Nastavno-naučnog veća od 25.02.2026. godine, i na taj način spreči vođenje daljih sudskih sporova i nastupanje daljih štetnih pravnih posledica i finansijskih troškova, po obe strane.**

  
АДВОКАТ  
Radovan M. Dedijer  
Београд, Мичкова 18  
Advokat Radovan Dedijer

  
АДВОКАТ  
Aleksandra Tomašević Jocić  
Београд, Рајска 22  
Advokat Aleksandra Tomašević Jocić