

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Кнеза Вишеслава 1, Београд

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА ЗА ОДБРАНУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Датум именовања (избора) комисије: 10.04.2024. године (одлука о теми измењена 18.03.2026. године)

Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања и установе у којој је запослен:

1. др Милорад Даниловић, ред. проф. Универзитета у Београду, Шумарског факултета, Катедра коришћења шумских ресурса
2. др Душан Стојнић, доцент Универзитета у Београду, Шумарског факултета, Катедра коришћења шумских ресурса
3. др Марко Маринковић, ЈП „Војводинашуме“

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име и презиме: Бранко Панцић
2. Датум и место рођења, општина, држава: 05.01.1982., Сомбор, Сомбор, Србија.
3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: шумарство
4. Датум завршетка основних студија: 12.07.2010. године.

III НАСЛОВ ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА:

„ЕФИКАСНОСТ РАДА НА ПОСЛОВИМА СЕЧЕ СТАБАЛА И ИЗРАДЕ ДРВНИХ СОРТИМЕНАТА МОТОРНИМ ТЕСТЕРАМА РАЗЛИЧИТЕ СНАГЕ“

IV ПРЕГЛЕД ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА:

Дипломски (мастер) рад кандидата Бранка Панцића под насловом: **„ЕФИКАСНОСТ РАДА НА ПОСЛОВИМА СЕЧЕ СТАБАЛА И ИЗРАДЕ ДРВНИХ СОРТИМЕНАТА МОТОРНИМ ТЕСТЕРАМА РАЗЛИЧИТЕ СНАГЕ“** обухвата 65 страна и подељен је у 9 поглавља. Рад садржи 5 табела, 17 графикона и 10 слика, а списак коришћене и цитиране литературе обухвата 11 извора. Текст је структурно организован кроз уводна и теоријска разматрања ефикасности рада, технолошки процес сече и израде дрвних сортимената, организацију рада, ергономију и безбедност, циљ и методе истраживања, опис подручја и опреме, обраду и анализу података, резултате и закључак. Поглавља и потпоглавља чине логички повезану целину.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА

У уводном и теоријском делу кандидат образлаже значај моторне тестере у условима шумарства Србије и разматра појам ефикасности рада, утицај техничких карактеристика моторних тестера на продуктивност, као и технолошке, ергономске и безбедносне аспекте рада. Посебно је наглашено да избор тестере не треба посматрати само кроз номиналну снагу, већ кроз однос снаге и масе, димензије стабала, структуру радних операција, замор руковаоца и потрошњу енергената.

У поглављима посвећеним технолошком процесу и организацији рада кандидат описује фазе сече стабала и израде дрвних сортимената, организационе форме рада, нормирање, факторе ризика, системе заштите на моторној тестери и личну заштитну опрему. Овај део представља добру теоријску основу за постављено упоредно истраживање.

Циљ истраживања је квантитативна оцена ефеката рада моторних тестера различите снаге и утврђивање услова у којима је оправдана примена појединих категорија тестера. Истраживање је спроведено у ГЈ „Камариште“, на подручју ШГ Сомбор – ШУ Озаци, при сечи и изради сортимената евроамеричке тополе. Упоређене су професионалне моторне тестере Stihl MS 361 и Stihl MS 661.

У методском делу примењена је студија времена, односно хронометражно снимање радних операција, мерење израђене запремине и утрешка горива и мазива. При обради података извршено је сређивање и груписање података, анализа продуктивности, формирање математичко-статистичких зависности времена рада од пречника стабала на прсној висини, израчунавање норми и анализа специфичне потрошње енергената.

Резултати су приказани прегледно табеларно и графички. За заједничке операције и израду техничког и вишеметарског огревног дрвета установљене су зависности утрешка времена од пречника стабла на прсној висини. Тестера MS 661, као снажнија, показује предност при обарању и пререзивању крупнијих стабала, док је MS 361 повољнија код мањих пречника

и операција у којима мања маса тестере има већи ергономски значај. Посебне норме рада расту са повећањем пречника стабала, при чему се разлике између тестера мењају у зависности од структуре сортимената и радних операција.

Анализа потрошње горива и мазива показује да специфична потрошња по јединици производа опада са повећањем пречника стабала. У раду је издвојена преломна вредност од око 76,7 cm, при којој је специфична потрошња горива тестера приближно изједначена; испод те вредности повољнија је MS 361, док се код већих пречника оправданост примене снажније MS 661 повећава.

У закључном поглављу кандидат правилно синтетизује резултате и истиче да не постоји једно универзално техничко решење за све услове рада, већ да избор моторне тестере треба ускладити са средњим пречником дозначених стабала, структуром сортимената и карактером радних операција. Добијени модели и норме имају практичну вредност за планирање производње и рационалнији избор механизације.

VI ЗАКЉУЧЦИ

Дипломски (мастер) рад односи се на актуелну проблематику избора моторне тестере одговарајуће снаге при сечи стабала и изради дрвних сортимената. Примењена методологија одговара постављеном циљу и омогућила је кандидату да на основу теренских мерења и статистичке обраде изврши упоредну оцену продуктивности и потрошње енергената. Резултати имају непосредан значај за организацију радова, нормирање и избор средстава рада.

Рад је структуриран логично, резултати су приказани прегледно, а закључци произилазе из спроведених анализа. Посебну вредност представља дефинисање граница технолошке и енергетске оправданости примене тестера различите снаге. Уз мање недостатке техничке и редакцијске природе, рад кандидата Бранка Панцића заслужује позитивну оцену.

Комисија сматра да је кандидат успешно обрадио постављени проблем, да рад представља самосталан стручни рад и да има све потребне елементе да се прихвати као дипломски (мастер) рад.

VII КОНАЧНА ОЦЕНА ДИПЛОМСКОГ (МАСТЕР) РАДА:

1. Да ли дипломски (мастер) рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада: ДА
2. Недостаци дипломског (мастер) рада и њихов утицај на резултат истраживања: осим

мањих недостатака техничке и редакцијске природе, у раду нема битнијих недостатака који утичу на резултате истраживања.

VIII ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене дипломског (мастер) рада, Комисија предлаже:
- да се дипломски (мастер) рад прихвати, а кандидату одобри одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

Др Милорад Даниловић, ред. проф.

Др Душан Стојнић, доцент

Др Марко Маринковић, ЈП „Војводинашуме“