Образац 3
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Кнеза Вишеслава 1, Београд

ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ОДБРАНУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум именовања (избора) комисије: **10.06.2026. године**
2. Састав комисије:
   1. Др **Драгана Скочајић**, ванр. проф. Универзитет у Београду – Шумарски факултет (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура, ментор)
   2. Др **Марија Нешић**, ванр. проф. Универзитет у Београду – Шумарски факултет (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)
   3. Др **Драгана Чавловић**, научни сарадник, Универзитет у Београду – Шумарски факултет (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Мира, Божидар, Дабижљевић**
2. Датум и место рођења, општина, држава: **26.08.2001. Краљево, Србија**
3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: **Пејзажна архитектура и хортикултура**
4. Датум завршетка основних студија: **31.10.2025.**

III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА: "Предлог програма хортикултурне терапије на простору расадника Арборетума Шумарског факултета"

IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА

Мастер рад дипл. инж. Мире Дабижљевић, под насловом "Предлог програма хортикултурне терапије на простору расадника Арборетума Шумарског факултета", обухвата укупно 65 страница текста. У раду има 16 слика, 7 графичких приказа и 4 табеле. Списак коришћене и цитиране литературе износи 29 наслова публикација.

Обрађени текстуални материјал подељен је у 12 поглавља и то: **1. Увод** (стр. 1–4) у ком су дефинисани: 1.1. Предмет и циљ рада и 1.2. Метод рада **2. Теоријски оквир** (стр. 4–16) са потпоглављима: 2.1. Хортикултурна терапија – појам и развој; 2.2. Утицај хортикултурне терапије на кориснике; 2.3. Терапијске активности са биљкама; 2.4. Биљни материјал у хортикултурној терапији; 2.5. Принципи обликовања простора за хортикултурну терапију; Следи поглавље **3. Примери добре праксе хортикултурне терапије** (стр. 16 до 27) које обухвата потпоглавља 3.1. Therapeutic Garden, HortPark, Сингапур; 3.2. Nacadia® Therapy Garden, Данска; 3.3. Alnarp Rehabilitation Garden, Шведска. Поглавље **4. Анализа ширег просторног окружења** (стр. 27 до 33) обухвата поглавља 4.1. Природне карактеристике ширег просторног окружења Арборетума; 4.2. Антропогени утицаји на шире просторно окружење; 4.3. Климатске карактеристике; 4.4. Заштита и коришћење простора. Поглавље **5. Анализа истраживаног подручја** са подпоглављима: 5.1. Арборетум Шумарског факултета; 5.2. Корисници и активности у

Арборетуму Шумарског факултета; 5.3. Потенцијал истраживаног подручја за хортикултурну терапију**.** Следи поглавље **6. Концепт програма** (стр. 38 до 40). **7. Просторно решење** (од 43 до 53 стране): 7.1 Зона производно-едукативних садржаја Центра; 7.2 Зона усмерења ка исцелитељском врту. **8. Предлог програма хортикултурне терапије (53 до 56 стр.); 9. Дискусија (56 до 58 стр) 10. Закључак** је писан на стр. 58, 59 и 60); **11. Литература** (стр. 62 - 63). **12. Извори слика** (стр. 63). Следи **Прилог 1**
Сва поглавља имају адекватну структуру која је прилагођена предмету истраживања, тако да чине логично повезану целину. Закључак садржи кратку рекапитулацију, најважније судове и предлоге за даља истраживања.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА

Мастер рад **"Предлог програма хортикултурне терапије на простору расадника Арборетума Шумарског факултета"** израђен је на основу идеје и потребе да се изради предлог програма хортикултурне терапије у оквиру Центра за производњу украсних биљака Арборетума Шумарског факултета Универзитета у Београду, уз формирање одговарајућег просторно-програмског решења. У **Уводном поглављу** дефинисани су предмет рада и основни циљеви.

Предмет овог рада је развој програма хортикултурне терапије на простору који обухвата део Арборетума везаног за производњу украсних биљака, у оквиру којег се налази постојећи стакленик Шумарског факултета, и постојећег исцелитељског врта намењеног деци и омладини са сметњама у развоју. Такав положај представља основу за повезивање ових просторних и функционалних целина и за проширење постојећих садржаја новим могућностима за едукацију, практичан рад са биљкама и спровођење хортикултурних активности.

Циљ рада је развој просторно и функционално повезане целине у којој се постојећа производна и едукативна улога Центра допуњује садржајима намењеним хортикултурној терапији. Један од важних циљева је стварање приступачног и мултифункционалног простора који може користити више група корисника, уз унапређење постојећих потенцијала Центра и повезивање различитих функција Арборетума. Кроз поглавље које је обухватило **теоријски оквир рада**, колегинца Дабижљевић се бавила разматрањем појма Хортикултурне терапије и развојем, затим утицајем на кориснике, терапијским активностима са биљним материјалом и принципима обликовања простора за хортикултурну терапију. Уз поменуто, истичу се примери добре праксе у свету: Therapeutic Garden, HortPark, у Сингапуру, Nacadia® Therapy Garden у Данској и Alnarp Rehabilitation Garden у Шведској.

Методе истраживања засниване су на комбиновању теоријског истраживања, анализе расположиве документације и просторно-програмске анализе, након чега је предложен програм хортикултурне терапије и одговарајућег просторног решења. У првој фази извршен је преглед научне и стручне литературе из области хортикултурне терапије, са посебним освртом на њене основне принципе, врсте терапијских активности са биљкама, избор биљног материјала и принципе обликовања простора намењених спровођењу хортикултурних активности. AutoCAD је коришћен за израду техничке

документације и дводимензионалних цртежа, док је у програму SketchUp израђен тродимензионални модел предложеног решења. Lumion је коришћен за визуелизацију простора и израду рендера, а Adobe Photoshop за графичку обраду и финализацију графичких приказа. За **анализу постојећег стања** коришћен је геодетски план у DWG формату, израђен 2025. године, у размери 1:250. Разматран је и План управљања Спомеником природе „Арборетум Шумарског факултета“ за период 2021–2030. године, као и доступни ортофото и сателитски снимци са платформи GeoSrbija и Google Maps, ради сагледавања положаја предметне површине, њеног односа према околним садржајима и шире просторне организације Арборетума. Концепт програма заснива се на увођењу садржаја хортикултурне терапије у простор Центра за производњу украсних биљака Арборетума Шумарског факултета, уз задржавање и унапређење његове постојеће производне и едукативне функције. Посебан значај у формирању концепта има положај предметне површине, која се налази између производног дела Центра за производњу украсних биљака и постојећег Исцелитељског врта. Предлог програма хортикултурне терапије кандидаткиња заснива на могућности коришћења различитих делова простора током године. Предвиђени су и садржаји за индивидуални и групни боравак, одмор, едукацију и социјалну интеракцију. Посебна вредност предложеног решења огледа се у томе што се хортикултурна терапија не издваја као потпуно независна функција, већ се повезује са постојећом производном, наставном и едукативном улогом Центра и Арборетума. На тај начин постојећи простор и биљни материјал добијају додатну функцију, док се истовремено задржава карактер Арборетума и чува постојећа вегетација. Предложени програм може да омогући учешће студената, запослених, локалне заједнице и различитих група корисника, уз могућност прилагођавања активности њиховим способностима и потребама. Кроз поглавље **Дискусија,** кандидаткиња је успешно повезала добијене резултате са резултатима добијеним у досадашњим истраживањима која су се бавила овом проблематиком. Дискусија је писана концизно и јасно уз издвајање важних питања која се односе на предложени програм према статусу Арборетума као заштићеног подручја и решења заснованог на ограниченим интервенцијама уз очување постојећег дрвенастог фонда и коришћењу већ формираних просторних потенцијала. Овакав приступ омогућиће развој нових образовних, терапијских и друштвених садржаја без потребе за интензивним преобликовањем простора. **Закључна разматрања** обухватају рекапитулацију резултата рада и издвајање главних увида, који су проистекли из спроведених истраживања. Кандидаткиња закључује да предложено решење представља основу за даљи развој програма, а његова евентуална реализација захтевала би детаљнију разраду појединачних активности и сарадњу са стручњацима који би учествовали у спровођењу хортикултурне терапије. **Литература** је део рада у којем је дат списак коришћених и цитираних дела, у коректно наведеним библиографским јединицама. **Прилог** садржи графичке приказе предложеног решења.

VI ЗАКЉУЧЦИ

У мастер раду под насловом: **"Предлог програма хортикултурне терапије на простору расадника Арборетума Шумарског факултета"**, кандидат дипл. инж. **Мира Дабижљевић** користи и добро интерпретира сву грађа која је била доступна, а распоред материје има логичан редослед. Рад је писан у складу са природом истраживања и примењеним методама.

Сматрамо да кандидат има способност да самостално примењује знања стечена током студија и да доноси закључке на основу спроведених истраживања. Имајући у виду све наведено, Комисија закључује да мастер рад дипл.инж. Мире Дабижљевић под називом: **"Предлог програма хортикултурне терапије на простору расадника Арборетума Шумарског факултета"** има неопходне елементе да се прихвати као мастер рад и да, према томе, у смислу оспособљености кандидата, може да се приступи јавној одбрани рада.

VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА:

1. Да ли мастер рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада: **ДА**

2. Недостаци мастер рада и њихов утицај на резултат истраживања: **НЕМА**

VIII ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене мастер рада, комисија предлаже:

да се мастер рад прихвати, а кандидату одобри одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ:

1. Др **Драгана Скочајић**, ванр. проф. Универзитет у Београду – Шумарски факултет (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)

2. Др **Марија Нешић**, ванр. проф. Универзитет у Београду – Шумарски факултет (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)

3. Др **Драгана Чавловић**, научни сарадник Универзитет у Београду – Шумарски факултет (Ужа научна област: Пејзажна архитектура и хортикултура)

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.